^{名古屋大学大学院医学系研究科} 地域医療教育学講座 年報



令和元年度

名古屋大学大学院医学系研究科 地域医療教育学講座 年報

令和元年度

目 次

1. はじめに

ご挨拶 名古屋大学大学院医学系研究科	老年内科	教授	葛谷	雅文	3
ご挨拶 名古屋大学大学院医学系研究科	地域医療教育学寄附講座	講師	岡崎	研太郎	3

2. スタッフ紹介

岡崎	研太郎	了(講師)	•••	•••	• • •		•••	 •••			•••	• • •	••	 •••	•••	••	••	••	 	• • • •	7
末松	三奈	(講師)		•••				•••	 	•••		•••		••	 •••		••			 		7
高橋	徳幸	(助教)		•••	•••		•••	•••	 •••		•••	•••	•••	••	 •••		••	••	• •	 		7
松田	敦子	(講座秘	書)						 					••	 •••					 	••••	. 7

3. 地域枠学生関連

1.	地域	成枠学生特別カリキュラム	1	1
	1-1.	オリエンテーション(入学時)	1	1
	1-2.	地域医療セミナー(全学年)	1	2
	1-3.	基礎医学セミナー(3 年生後期)	1	5
		基礎医学セミナー発表会	1	7
	1-4.	国内外の学会発表(主に4 年生)	2	1
	1-5.	臨床実習Ⅱ 地域病院実習(6 年生)	2	З

4. 活動報告

活動概要
1. 主な活動
1-1. 糖尿病教室IPE
1-2. 木曽川メディカルカンファレンス(KMC) 3 3
1-3. 学びの社・学術コース 3 5
1-4. 中津川プロジェクト 3 5
2. 学会活動
3. 論文
4. 第一回名古屋大学大学院医学系研究科 地域医療教育学講座同窓会・懇親会

5. 業績記録

論文·	・発表等	業績-	-覧覧	8	7	7

1. はじめに

ご挨拶

名古屋大学大学院医学系研究科 老年内科 教授 葛谷 雅文

本学医学系研究科に地域医療教育学寄附講座が開設されて 11 年目となりました。 一期生はすでに卒業後 5 年目となり医師としてそれぞれの病院で活躍しております。 また本年度も諸先輩同様に、優秀かつ地域医療に対する情熱を持った、医療者とし将 来を嘱望される資質豊かな新入生を迎えました。我々教員の責任の重さを益々自覚し ているこの頃であります。卒前教育にあたる我々の責務は、彼らに幅広い基本的臨床 能力と他者への共感豊かなコミュニケーション能力、および利他的な行動原理(医の プロフェッショナリズム)といった、医師としてのコア能力をきちんと修得してもら うことにあります。我々関係者の願いとしては、それにとどまらずに、彼らのその後 (義務年限終了後)のキャリアパスをより豊かなものにして、生涯にわたって愛知県 を愛し、その地域医療を担ってもらうことにあります。

今後とも引き続き、皆様方の温かい励ましとご鞭撻をお願い申し上げまして、ご挨拶とさせていただきます。

名古屋大学大学院医学系研究科 地域医療教育学寄附講座 講師 岡崎 研太郎

日頃より名古屋大学医学系研究科地域医療教育学寄附講座にご指導、ご鞭撻をいた だき、誠にありがとうございます。学内外の関係者のご支援に対して、その成果をご 報告する意味を込めまして、2019年度の年報を作成いたしました。

私は着任後、2009 年度の講座開設以来、構築され継続されてきた各種の事業、研究、 教育活動等を引き継ぎ、多大な責任とやりがいを感じながら過ごしてまいりました。 今後はさらに各種の事業の充実をはかり、未来に向かって継続していけるよう尽力す る所存です。今後ともご支援の程よろしくお願いいたします。

2. スタッフ紹介



講師 岡崎 研太郎 (平成 29 年 3 月 1 日~)

岡山県岡山市出身。平成5年京都大学医学部卒業。天理よろづ相談所病院で研修。平成12年からミシガン大学医学部医学教育部

クリニカルフェロー、同大学公衆衛生大学院を修了。その後、佐賀大学医学部附 属病院総合診療部、京都医療センター臨床研究センターを経て、平成25年3月 から本学地域総合ヘルスケアシステム開発寄附講座の講師となり、平成29年2 月に任期満了。平成29年3月、当講座講師に着任。



講師 末松 三奈 (平成 25 年 12 月 1 日~)

愛知県名古屋市出身。平成13年三重大学医学部卒業。同大学医学 部附属病院で研修、第三内科入局。平成19年三重大学医学系研究

科博士課程を修了し、医学博士を取得。平成 21 年に Oxford English Centre 終了。 内科認定医、日本糖尿病学会専門医、日本医師会認定産業医。聖隷浜松病院総合 診療内科の臨床経験・指導経験を生かし当講座に着任。



助教 高橋 徳幸 (平成 29 年 4 月 1 日~)

岡山県岡山市出身。平成17年岡山大学医学部卒業。名古屋大学 医学部附属病院で初期研修、その後複数の病院で後期研修を行う。

平成 23 年名古屋大学大学院医学系研究科へ進学、平成27 年に満期退学。博士(医学) 平成 27 年 4 月から平成 29 年 3 月まで名古屋大学医学部附属病院卒後臨床研修・ キャリア形成支援センター助教を経て当講座に着任。

講座秘書 松田 敦子(平成29年4月1日~)

3. 地域枠学生関連

1. 地域枠学生特別カリキュラム

基本的には前期入学生と同様のカリキュラムとなりますが、名古屋大学の地域枠 学生には、大都市から人口過疎地や離島まで様々な生活様態を抱える愛知県の全住 民が安心して暮らすために、必要なヘルスケアを提供できる医師を目指すための特 別カリキュラムがあります。さらに愛知県での学びや医師経験を活かして、将来に おいて全国どの地域社会・医療機関であっても、状況が求めるヘルスケアを提供で きるようになることを目指すための、特別カリキュラムが用意されています。

1-1. オリエンテーション(入学時)

令和元年度も新入学の地域枠学生対象に入学式後は当講座独自のオリエンテーションを実施しました。愛知県からは愛知県医師確保修学資金の説明、そして当講座 からは地域枠学生カリキュラムの説明を行いました。オリエンテーション終了後 は、講座教員や先輩学生との初交流となる茶話会を行いました。下記が当日のスケ ジュールです。

- (1) 歓迎の挨拶
- (2) 教員・スタッフ紹介
- (3) 新入生自己紹介

<令和元年度入学生>

- 鈴木 紘平 (すずき こうへい)
 谷口 拓未 (たにぐち たくみ)
 宮田 大樹 (みやた だいき)
 吉岡 曉子 (よしおか あきらこ)
 和田 遊太 (わだ ゆうた)
- (4) 地域枠学生ガイダンス
- (5) 愛知県医師確保修学資金説明
- (6) 質疑応答
- (7) 在校生紹介及び茶話会

1-2. 地域医療セミナー(全学年)

地域医療を充実させるためには、医師を増やすことに加え、医療のやり方を変え ていく必要があります。地域住民のニーズに応える形で新たな地域医療を作りだし ていかなければなりません。そんなミッションを持っているのが、この講座に所属 する地域枠の学生たちです。将来に向かって、彼らに様々な興味を持ってもらうた めに、地域医療にとどまらない、幅広い分野の講師陣を招いて、年に5回のセミナー を実施しています。1~4年生が参加必須です。

令和元年度も様々なセミナーを実施しました。第1回は「上級生企画セミナー」として4年生が企画・実施しました。第2回は「病院見学のためのワークショップ」

(*1)、第3回は「病院見学報告会」(*2)を実施しました。第2回と第3回の地域 医療セミナーについては、詳細を紹介します。

14 11 11 2	山十及地域区亦	
旦	開催日	内容
1	5月13日	上級生企画セミナー (新入生歓迎会)
2	6月24日	病院見学のためのワークショップ
3	9月30日	病院見学報告会
4	11月11日	講演:相手に寄り添うリスニングスキル (独立行政法人国立病院機構 京都医療センター
		臨床研究センター 予防医学研究室 山内惠子 先生)
5	1月27日	講演:アートとしての地域医療 (美幌町立国民健康保険病院 呼吸器内科 安井浩樹 先生)
		【天晚町五国氏健康体厥物院 呼吸船的杆 女开信樹 无生)

令和元年度地域医療セミナー

*1 第2回地域医療セミナー「病院見学ワークショップ」

毎年、第2回の地域医療セミナーは、夏の病院見学に向けて地域枠学生としてのミッションや病院見学の目的を改めて確認するとともに、ワークショップ形式で事前 学習を行っています。

令和元年度は夏の病院見学に参加するグループごとに「病院見学でお世話になる 病院のイメージ」をテーマにKJ法を用いてまとめて発表しました。グループごとに 異なった特徴が出ていたようです。この第2回地域医療セミナーで夏の病院見学の準 備が完了しました。







ワークショップの様子

*2 第3回地域医療セミナー「病院見学報告会」

平成23年度より地域枠学生を対象に実施している病院見学ですが、令和元年度も5 病院にご協力いただきました。また全病院の見学終了後に、地域医療セミナーとし て報告会を実施しました。報告会には、見学を受け入れてくださった医療機関の先 生方もいらっしゃり、発表内容へのコメントや見学日にあったエピソードなどにつ いて発言いただきました。

報告会ご参加の先生方

稻沢市民病院: 久納孝夫 先生 安藤公隆 先生津島市民病院: 久冨充郎 先生(順不同)

見学病院と見学グループメンバー

渥美病院:鈴木紘平、安部瞭太郎 稲沢市民病院:玉田雄大、増田綾香、谷口拓未 海南病院:佐橋一輝、今来茜、井上理香子、吉岡暁子 津島市民病院:安藤大貴、北原康太郎、宮田大樹、高見音宇 豊田厚生病院:山田聡、若林唯、宮良紋奈、和田遊太

1-3. 基礎医学セミナー(3年生後期)

医学部3年生後期のカリキュラムの1つです。当講座では地域枠学生3名を受け入れ、約 半年間にわたり、研究、教育活動を行いました。

医学部3年生全体の後期ガイダンス後に、当講座でのガイダンスを実施しました。地域 枠学生3人と研究指導にあたる教員3人が全員揃いました。互いに改めて自己紹介をし、こ こから半年間についての意気込みを語りスタートしました。

当講座では研究の基礎を学ぶため、専門の先生をお呼びしてセミナーを実施しています。





プロトコルワークショップの様子

令和元年度は10月に名古屋大学教育発達 科学研究科特任教授・名古屋大学名誉教 授の大谷尚先生をお迎えして、3日間かけ てじっくりと「質的研究」について学び ました。質的研究のためのプロトコル作 成や、SCATを用いた質的データ分析を初 めて経験して、参加学生も悪戦苦闘して いましたが、中には新たな才能を見出さ れた学生もいました。

またセミナー・ワークショップとは別 に講座内では数種類のミーティングを行 いました。毎週月曜日の全体リサーチミ ーティングでは、教員と学生が全員集合 して研究の進捗状況の確認を行いました。 1人ずつ報告を行い、意見やアドバイスを 交換しました。これによって研究の質も 上がりました

毎週金曜日は、ファカルティアワーと ジャーナルクラブの時間でした。どちら も週替わり担当制です。ファカルティア ワーでは教員が、自身の研究について語 りました。場があたたまったところでジャ ーナルクラブへと移ります。教員と学生が

研究に関連する論文を紹介しました。毎回、異なった話題が飛び出し、意見を交換するこ とで、研究に対する意識も高まりました。

《スケジュール・指導体制のまとめ》

開催月	名称	講師
10 月	ガイダンス	全教員
10 月	質的研究のためのプロトコル作成 セミナー・ワークショップ 1日	名古屋大学教育発達科学研究科 特任教授・名古屋大学名誉教授 大谷 尚 先生
10 月	SCAT セミナー・ワークショップ 全2 日	名古屋大学教育発達科学研究科 特任教授・名古屋大学名誉教授 大谷 尚 先生
毎週月曜午後	リサーチミーティング	全教員
隔週金曜午後	ファカルティアワー (ミニレクチュア)	担当教員 *ローテーション
隔週金曜午後	ジャーナルクラブ	担当教員·学生 各1名
12 月	第1回報告会	名古屋大学老年内科 教授 - 葛谷 雅文 先生・全教員
1月	第2回報告会	名古屋大学老年内科 教授 - 葛谷 雅文 先生・全教員
2 月	学内抄録締切	名古屋大学老年内科 教授 - 葛谷 雅文 先生・全教員
3 月	最終報告会	名古屋大学老年内科 教授 - 葛谷 雅文 先生・全教員
3 月	基礎医学セミナー発表会*	名古屋大学老年内科 教授 - 葛谷 雅文 先生・全教員

*新型コロナウイルス肺炎の対応として、参加者は「発表者」、「審査員」、「運営 学生(2・3年生の担当者)」、「学務課事務員」のみで「無観客試合」として行 われた。

2019 年度 基礎医学セミナー発表会

令和2年 3月10日(火)

《口頭発表》

山田 聡

医療者教育ワークショップ「糖尿病劇場」の医療者劇場スタッフに生じる学び -エンパワーメントに向けて-

佐橋 一輝

外来実習と医療面接ピア・ロールプレイ実習を融合させた実習プログラムにおける、 医師役学生の臨床推論への認知的不協和による影響に関する探索:質的研究

《ポスター発表》

安藤 大貴

スコットランドと日本における介護支援に対する認知症家族介護者の認識

医療者教育ワークショップ「糖尿病劇場」の医療者劇場スタッフに生じる学び -エンパワーメントに向けて-学生氏名:山田聪 担当教员氏名:岡崎研太郎 所属講座:地域医療教育学講座

(1) 背景· 目的

糖尿病治療は、食事、運動、薬物療法における本人の 日々の選択、つまり、患者自身が日々どのように糖尿病 は、テキストを論理的な方法で段階的にコーディングし と向き合うかに大きく影響される。そのため、「エンパワ ーメント」という考え方、すなわち、患者自身が自分自 身の潜在的能力を見つけ出し、高めていき、自身が糖尿 病を管理することに責任を持ち、医療者は患者の全体を みて、パートナーとなって共に医療を作り上げていくも のが、糖尿病治療には最適であると言われる(Anderson et al., 1991).

そこで、糖尿病治療におけるエンパワーメントを日本 でも多くの医療者に広めるために作られたのが「糖尿病 劇場」である(朝比奈ら、2010)。糖尿病劇場は医療者教 育ワークショップであり、劇場スタッフも観客も医療者 である。糖尿病診療での患者との関わりにおいてありが ちな問題をモチーフとした劇を観た後、会場全体でディ スカッションを深めていく。患者との関係性に注目し、 観客の医療者それぞれが自身の関わりを振り返り、役立 てる。そして、エンパワーメントの考え方を理解すると ともに、その実践へ向かうことが期待される。

もともと糖尿病劇場はエンパワーメントを観客に伝え るために作られたが、劇場スタッフも糖尿病劇場を通じ て、エンパワーメントに向けて何らかの学びをしている ようであったため、本研究では、劇場スタッフがどのよ うな学びをしているのかを質的研究により探索する。こ こで、「劇場スタッフ」とは、劇のシナリオ作りや劇の準 備を1ヶ月以上前から自分たちで行い、劇の上演に関与 する医療者のことである。

(2)方法

2012/11/30 に兵庫県神戸市で開催された糖尿病劇場 における劇場スタッフに対し、フォーカスグループによ る半構造化インタビューを 2013/1/30 に行った。インタ ビューガイドは、糖尿病劇場に関わって良かったこと、 療養指導において自分が変わったことなどである。また、 インタビュイーは、便宜的抽出法により抽出し、文書に より同意を得た。

インタビュイーは医師3名、看護師5名、栄養士2名、 臨床検査技師1名の11名で、医師1名のみ男性であり、 インタビュー時間は54分となった。

インタビューの音声データを逐語的に文字おこしして、 そのテキストを SCAT という方法で分析した。SCAT と て、そこから理論を導く手法である。SCAT の分析結果 を分類することで、劇場スタッフがエンパワーメントに 向けてどのような学びをしているかを分析した。 (3)結果

SCAT より導いた劇場スタッフの学びは3 つのカテゴ リーに分かれた。各カテゴリーの主な内容を表に示した。



カテゴリー	内容
 ①気づきの要因 (糖尿病劇場の特徴) 	糖尿病劇場と実際との類似性、患者の立場に立つ体験
➡ ②患者との関わりへ の気づき	無意識で繰り返される押しつけ的療養指導への気づき 患者への無意識での批判的思いへの気づき 患者の表面や一面だけに注目する姿勢への気づき
③気づきによる変化	傾聴、患者自身への注目、 患者への受け入れの気持ち、患者への思いやり、 患者の背景や全体への寄り添い、患者による目標設定

(4)考察

結果③の内容である、傾聴、病気ではなく患者自身へ の注目、思いやり、患者の背景や全体への寄り添い、患 者による目標設定などは、エンパワーメントの要素であ る。よって、劇場スタッフは、糖尿病劇場を通して体験 的にエンパワーメントに基づいた療養指導の実践へと近 づいていたことが明らかになった。

③のようなエンパワーメントに向けた変化が起きるに は、②の「気づき」が必要であった。劇場スタッフにと っての糖尿病劇場の利点は、①の特徴により、そのよう な「気づき」が生じやすくなることだと思われた。

②→③のように、無意識に繰り返してしまっていた患 者への一方的行為に気づき、相手への思いやりやエンパ ワーメントに基づいた療養指導を実践するという医療者 の変化は、医療の質を向上させることにつながると考え られた。

(5)謝辞

お世話になった識座の皆様、学生の仲間、研究に参加 してくださった皆様、すべての方々に感謝いたします。

外来実習と医療面接ピア・ロールプレイ実習を融合させた実習プログラムにおける、 医師役学生の臨床推論への認知的不協和による影響に関する探索:質的研究 学生氏名:佐橋 一輝 担当教員氏名:高橋徳幸 所属講座:地域医療教育学講座

<u>背景・目的</u>: ピア・ロールプレイは学習者が患者役および医 師役を演じるもので、卒前医学教育において学生がコミュニ ケーションスキルを向上させる有効な手法であるだけでなく (Gelis, 2019)、臨床推論を訓練する機会でもある (Windish, 2009)。

ところで、臨床実践や医学教育の場で、臨床判断への影響 を念頭に認知的不協和を認識する重要性が近年指摘されてい る(Klein, 2019)。しかし、この認知的不協和が医療面接ピア・ ロールプレイのどのような状況で生じ、学生の臨床推論にど のような影響を与えるかは分かっていない。

名古屋大学総合診療科では、医学科5年生向けに2001年か ら外来実習と医療面接ピア・ロールプレイ実習を融合させた 臨床実習を行っている(Takahashi, 2018)。本実習では、 学生自身が外来実習で実際の思者と医療面接をして情報収集 した後、患者のいないシミュレーションルームに移動し、臨 床実習班の他医学生との医療面接実習として、医師役医学生 に対してその学生自身が面接した外来患者を再現する医療面 接ピア・ロールプレイを行う。

我々は本実習で再現される外来患者と患者役としてその患 者を再現する医学生との違いが、相対する医師役学生の臨床 推論に影響することを実感していた。そこで認知的不協和に 着目し、本実習での医師役学生の臨床推論に影響する要因を 認知的不協和の観点から探索することを本研究の目的とし た。

<u>方法</u>:2016年4月に本実習を受けた医師役の男子学生にイン タビューをした。インタビューガイドは、実習の感想や患者 役が医学生であることによる学びなどとした。また、インタ ビュイーは、目的的抽出法で抽出した。インタビュイーは男 性、社会人を経て、医学部に入学した学生である。インタ ビュー時間は1時間36分であった。

インタビューの音声データを逐語的に文字起こしし、その 内容をSteps for Coding and Theorization (SCAT)を用 いて分析した。SCATとは、テキストを4段階にコーディング し、ストーリラインを作成した上で理論記述を導く質的研究 の分析手段である(大谷、2011)。分析的枠組みとして認知 的不協和の理論を用いた。認知的不協和理論とは相反する2 つ以上の信念を合わせ持つ、不快な緊張状態を認知的不協和 と呼び、これを軽減する行動が起きるというものである。 Festingerが提唱し長く社会心理学的に論じられてきた

(Klein, 2019) 。本研究は名古屋大学倫理審査委員会の承認 を得て行われた(2015-0043)

結果:影響の要因はA:女性患者のシナリオ(採用したい認知)とB:目の前が男子学生であるという視覚的認知(Aを採用するには不都合な認知)の間の認知的不協和であることがわかった。また、性差によって生まれる認知的不協和にはsexによるものとgenderによるものの2種類あった。ここでのsexは生物学的性、genderは社会的性役割のことである(WHO, 2002)。

性差によって生まれる認知的不協和は、医師の臨床推論の ために必要な患者情報の"呈示"や"詳述化"が患者役から適切に 行われないという影響を生じさせた。ここでの"呈示"とは、 被験者(今回は医師役学生と患者役学生)にロールプレイす る役割に影響を与える要因について、すべて伝えるというもの、"詳述化"とは被験者にロールプレイする役割について詳しく情報が与えられることである(Krysia, 1997)。

また、認知的不協和が存在すると、それを軽減させようと する行動が起きるが、主なものとして以下があげられた。

①医師役割の徹底による認知的不協和の軽減:「問診する 医師役割において、患者役のgenderは重要ではない」と考え ること。

②社会的に求められるジェンダー平等性による認知的不協 和の軽減:「男女の社会的性役割は同一視できる」と考える こと。男女の特性や役割はセックスによって決定されないこ とが社会的に求められている(舘, 1998)。

今回、認知的不協和の軽減に用いた概念を表にまとめた。 (表) 医師役学生は①や②によって社会的性役割における認 知的不協和を軽減した。これによって性的背景聴取が行われ た。しかし、①や②によって生物学的性における認知的不協 和を軽減するのは困難であった(表中太線)。これによっ て、本来医師は性的背景聴取を行う際に患者の不快感につい て配慮するべきである (Steven, 2003) が、その配慮が消失 した。

表	sex 生物学的性	gender 社会的性役割
男	生まれながらの性 例:月経は関連しない	社会的に平等にすることが 求められている。
女	生まれながらの性 例:月経が関連する	「例:男性による育児、女性」 」の就業

考察:本研究によって医師役医学生は生物学的性と社会的性役割の双方の認知的不協和を認識し軽減を試みていたが、社会的性役割のみ①や②によって軽減し、生物学的性による不協和は残存していたことが明らかになった。社会的性役割の不協和については軽減されたことから、医師役学生のジェンダー平等性への理解は医師の臨床推論にとって重要な性的背景聴取に有利に働くことが示唆された。一方で生物学的性による不協和の残存は、性的背景聴取それ自体やその際の配慮を困難にすることが明らかになった。これは生物学的性に特有の健康問題に関連する臨床推論や、配慮をトレーニング煤には不利である可能性が示唆された。認知的不協和による影響を経減するには、演者の知識によって認知的不協和を経減しやすいロールプレイ環境を作ることが効果的であると考える。

本研究では性差による認知的不協和のみに注目した。しか し、再現される患者と再現する学生には本来、生物学的性だ けでなく、年齢や体格という生物学的・持病などの医学的特 性、社会的・文化的・歴史的な特性の違いが生じている。こ れらによってどのような影響が生じるかは今後探索が必要で ある。また、すべての学生が同じように認知的不協和を経験 したり、軽減させたりすることを本研究は示していない。

謝辞:本研究を通じて、質的研究やロールプレイ、医学教育 についてなど、様々なことを学ぶことができました。地域医 療教育学講座の高橋先生、岡崎先生、末松先生をはじめ、研 究にご協力いただいたすべての方に感謝します。

スコットランドと日本における介護支援に対する認知症家族介護者の認識 学生氏名:安藤大貴 担当教員氏名:末松三奈 所属講座名:地域医療教育学講座

宜景:介護を担っている家族介護者の多くが、長年続く介護生 活の中で鬱に陥るか、介護生活がいつまで続くか分からない不 安を抱えながら生活していることから、家族介護者のことを 『隠れた患者(Hidden Patients)」と述べる(Fengler. A 6 1979)など、家族介護者の負担は大きい。また、我が国の家族介 護者は、自宅での家族介護意識の高さなどといった文化的背景 より、介護負担をため込みやすい特徴がある(森ら 2016)。

特に認知症の家族介護者は、その介護負担に対するストレス や疲労感についての支援を求めている(認知症の人と家族の会 2012)。我が国では「新オレンジブラン」が制定され、家族介護者 に対する支援が行われている(厚生労働省 2013)が、在院日数 の短縮化や在空医療の推進により、家族介護者の介護負担は大 きく、家族介護者の健康や介護力の低下に対する支援は依然と して十分でない現状が明らかになっている(森ら 2016)。そこ で、支援の受け手である認知症家族介護者が支援についてどの ように認識しているのか明らかにする必要がある。

これに対し、日本同様に高齢化が進んでいるスコットランド では、日本に先駆けて国家戦略として家族介護者に対する支援 を行ってきた(Alzheimer Scotland 2017)、早期から支援を行い、 広く浸透していると思われるスコットランドだが、支援に対す る家族介護者の認識については過去に研究はあまりなされて こなかった。

目的:本研究ではスコットランドと日本両国の認知症家族介護 者は支援に対しどのように認識しているのかを明らかにし、比 較を行うことを目的とする。

方法: 本研究では、認知症介護に積極的に携わっている家族介 護者を対象にするため、研究者の関わりのある集団で支援を受 けている家族介護者から便宜的抽出法を採用して参加者募集 を行った。日本では「認知症の人と家族の会」の家族会に参加し ている6名の認知症家族介護者で2018年10月フォーカスグ ループ(FG)を行った。また、スコットランドでは、認知症家族 介護者1名を抽出し、2018年12月個別インタビューを行っ た。インタビューでは、認知症に気づくきっかけ、認知症ケア の現状や受けている公的、および私的サポートなどについての 質問を行った。インタビューの詳細を表1に示す。

表1.	1	2	9	Ľ	a	-	0	詳	細

	スコットランド	日本
インタビュイー	支援を受けている 家族介護者1名	「認知症の人と家憩の会」に 参加する家族介護者6名
インタビュー時間	約38分	約72分
Figt	個別インタビュー	FG
インタビュアー	共同研究者(SJ)	共同研究者(YT)
介護期間	3年	2~14年

音声データから運語録を作成し、質的分析手法である SCAT (Steps for Coding And Theorization)を用いて分析した(大 谷 2011)。SCATとは、テキストを段階的にコーディングする ことで理論化するものである。本研究は、名古屋大学医学部生 命倫理審査委員会の承認を得て行った(承認番号:2018-0137-2)。 **結果**:スコットランドと日本の共通する認知症家族介護者の 認識として、1)家族による認知症受容の困難性、2)困難な認知 症介護による介護負担感、3)介護責任からの逃避顧望、4)家族 介護者の役割問慕藤 が存在することが明らかになった。

認識の相違点について、副介護者、地域、介護サービス提供 者による支援に関する主介護者の認識を表2にまとめた。ここ での副介護者とは、主介護者以外の家族構成員のことを指す。 *2 副今期条 地域 今期サービス提供者による支援に関する主令項素の際等

Differ Braze	BC ST & POWER	NIDES ALCOUNTRINGS AS	CRUCK J & TH BE HAND
		スコットランド	日本
	介護負担感	主介護者与部介護者	主介護者>>副介護者
K/ A 20 W	介護認識		不一致
制介護者	役割分担	明瞭	曖昧
	统力	協力的	非有効的语力
11111	公亲把抗恐	なし	あり
地戰	公義態度	Let it be 的態度	受动的態度
介援サー	ビス提供者	満足 (連携のとれた介護サービス)	不満足 (主介護者向け支援の不足)

また、日本では自分と同じ介護経験を持った同質性の高い 集団への情報開示をすることで介護ストレスの緩和をはかる ことが特徴的であった。

考察: スコットランドでは、主介護者と副介護者の家族間介護 認識が一致しており、役割分担が明瞭であること、さらに主介 護者は副介護者が協力的であると認識しているために、主介護 者にかかる介護負担感は副介護者と同程度に感じていた。また、 地域に対して認知症であることを公表する事に抵抗感を持た ない Let it be 的態度により、地域支援を受けやすく、介護サー ビス提供者による支援に満足していることから、介護負担感自 体を減少させていると考えられた。

一方、日本では主介護者と副介護者の家族間介護認識が不一 致であり、副介護者との役割分担が曖昧で、非有効的協力を感 じており、さらに地域に対して認知症であることを公表する事 に抵抗感があること、受動的な公表態度から、孤立した関係性 となり、大きな介護負担を抱えている。こうした中で、介護サ ービス提供者に対して、主介護者向け支援が不足していると感 じており、同質性の高い集団への支援を求め情報開示をするこ とが多い。そこで介護苦悩を吐き出し、共感を得ること(ビアサ ポート)によって介護負担感の解消をしていると考えられる。家 族会による共感は認知症受容、介護肯定感、介護の見通しをも たらす因子であると報告されている(佐分ら 2008)。以上のこ とより、日本の家族介護者に対し、同質性の高い集団である家 族会への参加は非常に有意義であると考えられる。

本研究の限界として日本では、6名による FG で、スコット ランドでは個別インタビューであり、語られる内容に差が生じ た可能性がある。加えて、日本でのインタビュイーは「認知症の 人と家族の会」に所属している家族介護者であり、介護支援を 受けていない介護者の認識は未だ明らかでない。そうした介護 者に対して、追加インタビューを行い、介護認識を探索する必 要がある。

唐存:ご指導いただいた末松先生をはじめ、地域医療教育学講
座の先生方、研究にご協力頂いた皆様に心から感謝いたします。

1-4. 国内外の学会発表(主に4年生)

日本医学教育学会、AMEE (Association for Medical Education in Europe)、 SAPC (Society for Academic Primary Care)等の学会発表を積極的にすすめていま す。単に、愛知県、日本にとどまらず、グローバルな視点から、ローカルな問題に 対応できる、いわゆるグローカルな地域医療を提供できる医師養成をめざしていま す。

発表者	題目	学会名	開催日・会場
今来 茜	総合診療科専攻医 における共感の認 識構造:質的探索	第10回日本プラ イマリ・ケア連 合学会学術大会	5/17-19 京都
 高見 音宇	的研究 Diabetes Distress Scale 日本語版の開 発と性能評価	第62回日本糖尿 病学会学術集会	5/23-25 仙台
玉田雄大	「認知症の主介護 者のコーピング形 態の変化」に関す る質的研究	第61回日本老年 医学会学術集会	6/6-8 仙台
若林唯	 日本とスコットランドの認知症ケア ンドの認知症ケア に対する多職種連携の在り方 ~看護師の語りによる質的分析~ 	第61回日本老年 医学会学術集会	6/6-8 仙台
高見音宇	Japanese Version of the Diabetes Distress Scale : Validation and Identification of Individuals at High Risk for Diabetes-Related Distress	ADA 2019	6/7-11 San Francisco

	-11:		QADQ 0010	
今来	茜	GP trainees'	SAPC 2019	7/3-5
		Conceptual		Exeter
		Structure of		
		Empathy : a		
		qualitative study		
玉田	雄大	The change	SAPC 2019	7/3-5
		strategies among		Exeter
		Japanese family		
		carers for people		
		with dementia -A		
		qualitative		
		study-		
若林	唯	A qualitative	SAPC 2019	7/3-5
		study of		Exeter
		interprofessional		
		collaborative		
		practice in		
		community based		
		dementia care in		
		Scotland and		
		Japan		
		-the nurse		
		perspecitive-		
浅井	遼太	A successful,	AMEE 2019	8/24-8/28
		enjoyable		Vienna
		interprofessional		
		education program		
		for first-year		
		healthcare		
		students		

1-5. 臨床実習Ⅱ 地域病院実習(6年生)

臨床実習II一期、二期各7週間のうち一方は、大学病院の診療科ではなく、県内の 地域の病院でクリニカルクラークシップを行うこととしています。具体的には、渥 美病院、海南病院、AOI名古屋病院のいずれか1箇所で、7週間にわたり患者さん を担当します。この実習前には、各病院の指導医、学生、教員が合同のワークショ ップを開き、実習の目標、指導内容、評価法を共有すると共に、交流を深めます。 また、実習期間には、講座より教員が実際に病院を訪れて、患者のカルテチェッ ク、ベッドサイドでの指導なども行っています。各病院に特徴的なプログラム(離 島実習、在宅実習、訪看ステーション同行など)も組まれており、将来の新しい地 域医療実践のための貴重な経験となっています。

<2019年実習病院と実習期間>

(第一期)

実習期間:2019年3月11日~2019年4月26日

海南病院:小梶正人(老年内科、総合内科を中心としたクラークシップ) AOI名古屋病院:清水絢子(内科を中心としたクラークシップ) 渥美病院:高木伯馬(内科を中心としたクラークシップ)

(第二期)

実習期間:2019年5月7日~2019年6月21日

海南病院:加藤真由子(老年内科、総合内科を中心としたクラークシップ) AOI名古屋病院:中村里香(内科を中心としたクラークシップ) 渥美病院:社本賢昭(内科を中心としたクラークシップ)

4. 活動報告

活動概要

令和元年度も、今まで継続されてきたカリキュラムを着実に遂行し、講座の教育活動や研究活動を発展させていくことができました。卒前教育の従来からのカリキュラムである1年生対象の医学入門においては、昨年度より引き続き名城大学薬学生と共に行う多職種連携教育を行いました。3年生対象の基礎医学セミナーでの研究においても、教員と学生が相互に刺激を受け充実したものとなりました。その結果、教員も学生も積極的に国内外の学会に参加し研究発表を行うことができました。また、令和元年度地域医療確保修学生研修会の当番幹事を担当し、青山学院女子短期大学の直井玲子先生や同志社女子大学の上田信行先生らを招いて"Playful Medicine"をテーマに実施することができました。卒後教育については、今年度も木曽川メディカルカンファレンスでの研修医勉強会が3回実施され、各病院から多くの研修医が参加して学習と交流が深まりました。加えて、講座開設後10年を経過したことを機に、第一回地域医療教育学講座同窓会を開催し、在学生、卒業生、関係教員等が集い近況報告及び情報交換を行うことができました。そして例年と同様に、各教員が学内外で講義や講演、ワークショップを行いました。

講座内の体制としては、岡崎研太郎講師、末松三奈講師、高橋徳幸助教、講座秘 書の松田敦子の前年度と同じメンバーで運営を行いました。

前年度からの継続により更なる充実を図る事ができた1年でした。

1. 主な活動

当講座には継続して実施している活動が多くあります。その中で代表的な活動に ついて紹介し、一部(◎印)は別に詳しく紹介します。その他の活動については一 覧にまとめましたので、ご確認ください。

《卒前教育》

患者中心の医療の実践を目指し、卒前教育では、多職種連携(医師・看護師・薬 剤師など診療に関わるスタッフが協働して患者のケアにあたること)についてのカ リキュラムを多く取り入れています。

臨床実習I(ポリクリI)

医学部医学科5年生実習

通称名は、ポリクリIPE(多職種連携教育)または、つるまい・名城IPEです。模 擬患者(SP)参加型の多職種連携教育実習を実施しました。令和年度は「糖尿病と 認知症」をテーマとして行いました。SPからの患者目線でのフィードバックが、大 きな気づきを学生に与えていました。SPとの面接で情報を引き出しながら、支援計 画や療養計画を作成しました。医学生、薬学生、看護学生がそれぞれの専門知識や 経験をもとに様々な提案をしていました。互いに意見を出し合いながら取り組むこ とで、職種理解が進んだと考えられます。

医薬入門~シネメデュケーション~ 医学部医学科・名城大学薬学部1年生講義 ボードゲームを使った多職種連携教育(iPEG)と映画を使った医学教育(シネメ デュケーション)を行いました。令和元年度は、「ぼくとアールと彼女のさよなら (アルフォソン・ゴメス=レホン監督、2015年,アメリカ)」を鑑賞し議論しながら グループごとに意見をまとめました。医療や人生観を学ぶ入口にもなっています。

◎糖尿病教室IPE

医学生、薬学生、看護学生、栄養学生

別ページで詳細を紹介します。

基本的臨床技能実習(多職種連携教育)

多職種による協働を目指し、本実習では、多職種連携教育についての概要を学ん だあと、実際の事例をもとに学生が多職種の役割を演じ、情報共有と療養計画作成 のためのグループワークを行いました。多職種の視点から得られた情報と役割を理 解し、チームで協働できることを目的としています。

28 名古屋大学地域医療教育学講座年報

医学部医学科4年生講義

地域医療学

医学部医学科4年生講義

外部の先生もお招きし、「地域医療学総論」「愛知県の地域医療」「地域医療現 場におけるProfessionalism」「地域医療におけるリハの役割と連携」「病診・病病 連携、各種連携医療」「多職種連携地域医療演習」などを通して、地域医療に関し て幅広く学びました。

特別講義IPE(地域におけるIPE)

医学部医学科4年生選択講義

令和元年度は5学科の学生が参加したSP参加型実習となりました。前半はチームビルディングやレクチャーを行い、後半は5学科混合チームでシナリオを元に症例検討 を行い、模擬患者(SP)との医療面接から情報収集をして患者中心型療養計画を作成しました。ディスカッションを繰り返しながら、他職種の役割や視点の気づきを 得ることができ、多職種連携医療に必要なコミュニケーションを学びました。

《卒後教育》

名古屋大学附属病院研修医オリエンテーション

研修医採用時の研修として、医療コミュニケーションに関連した講義・ワークシ ョップを担当しています。医師・歯科医師として実際に患者診療に携わる立場とな っての学習です。

◎木曽川メディカルカンファレンス研修医勉強会

別ページで詳細を紹介します。

《学外講義》別ページで詳細を紹介します。 **◎中津川プロジェクト** (高大連携教育プログラム)

◎豊かな人間形成のための 学びの杜・学術コース

(名古屋大学大学院教育発達科学研究科附属 高大接続研究センター)

1-1. 糖尿病教室IPE

「糖尿病教室IPE」は平成26年度からスタートした活動です。「糖尿病教室」は、 糖尿病患者が食事療法や運動療法、薬物療法などの情報について幅広く学べる場と して病院などで実施されています。当講座で実施している「糖尿病教室IPE」は、こ の糖尿病教室を多職種学生が企画・運営をし、振り返りをする活動です。令和元年 度は、医学生、薬学生、看護学生、栄養学生の皆さんと各学部教員とともに活動を 行いました。「糖尿病教室IPE」は、約1ヵ月に渡るIPEプログラムで、まずは10月に 準備のためのワークショップを行いました。参加者全員が集合し、3つの学部混合グ ループに分かれてチームビルディング後に、グループごとに学生主体で企画を練り ました。テーマの選択肢として「食事療法、運動療法、薬物療法、低血糖対処法、 合併症体験・予防」等をあげ、グループごとに指導教員が同席し、内容の確認を行 いました。

ワークショップ後は、各グループでオンライン会議等を行いながら11 月の本番に 向けて準備を進めました。11月には、尾洲病院へ足を運び通院中の糖尿病患者の前 で糖尿病教室を実施しました。当日は尾洲病院の病院スタッフの皆さんにも同席し 見守っていただきました。以下に開催概要を報告します。

令和元年度 開催概要

日 時:10月26日(土)9時~15時半
 準備ワークショップ(名大鶴舞キャンパス)
 11月16日(土)12時~17時
 糖尿病教室(尾洲病院)

参加者:学生 11名

医学生 1 名(名古屋大学医学部医学科) 薬学生 2 名(名城大学薬学部) 看護学生 4 名(名古屋大学医学部保健学科) 栄養学生 4 名(名古屋学芸大学管理栄養学部管理栄養学科)

企画概要:患者参加型
グループ名	やきいも
内 容	糖尿病予防に大切な「運動療法」 と「食事療法」を 取り上げました。 まず、チューブを 使った簡単な筋力 トレーニングを皆 で一緒に行い、次 にコンビニで食事 を買う時の注意点 かしたりしました。

グループ名	トラベルトラブル
内 容	糖尿病患者が 地震などの災害 時に何を携帯し ていたらいいの か、クイズ形式 で紹介しまし た。また災害時 に備えていただ くように災害用 の DM カート*を配 布しました。



令和元年度 糖尿病教室IPE 参加者集合写真

32 名古屋大学地域医療教育学講座年報

1-2. 木曽川メディカルカンファレンス (KMC)

従来の二次医療圏、県境などを超えた新たな枠組みで住民目線の生活医療圏を基盤とした研修医教育や連携を通じた地域医療の充実を目指す新たな試みが「木曽川メディカルカンファレンス」です。木曽川河口域の生活医療圏を中心として臨床研修病院と当講座が協力して活動しています。活動は平成22年度から続いており、現在は、いなべ総合病院、稲沢市民病院、海南病院、桑名市総合医療センター、津島市民病院が参加しています。毎回多くの研修医が参加し、新たな学びを得るとともに研修医同士の交流も盛んに行われています。また指導医同士も連携を深めています。



令和元年度 木曽川メディカルカンファレンス 世話人会

(活動報告・会計報告、次年度活動方針の決定) 他

第1回 令和元 年6 月 16日(日)いなべ総合病院第2回 令和元 年9 月 20日(金)稲沢厚生病院第3回 令和2 年2 月 7日(金)桑名市総合医療センター

令和元年度 木曽川メディカルカンファレンス研修医勉強会

(第1回)

2019年6月15日(土)、16日(日) 三重北医療センターいなべ総合病院、 青川峡キャンピングパーク 第1 部 心エコーABC 菰野厚生病院 杉山 雅也 先生 他 第2 部 バーベキュー交流会 第3 部 総合診療医ドクターG いなべ総合病院 総合内科 湯川 貴史 先生

(第2回)

2019年9月20日(金) 稲沢厚生病院 テーマ:せん妄の対応 講師:稲沢厚生病院 河邊 眞好 先生 木下 貴文 先生

(第3回)

2020年 2月 7日(金)
桑名市総合医療センター
テーマ:胸部レントゲン写真の読み方
講 師:桑名市総合医療センター 理事長
竹田 寛 先生







**着用メディカルカンファレンス」について詳しくは以下HP をご覧ください。 https://www.mext.regogia.u.ec.jp/count/GMC.reevi

34 名古屋大学地域医療教育学寄附講座

1-3. 学びの社・学術コース

名古屋大学大学院教育発達科学研究科附属高大接続研究センター主催で実施されている高 校生対象の講座です。名古屋大学の教員が中心となって授業をし、それぞれの学問分野に ついて高校生に知の探究について体験してもらうことを目的とした学術的な講座です。

令和元 年7月22日 (月) 13 時~16 時

講 師:岡崎研太郎講師、末松三奈講師、高橋徳幸助教、

クリニカルシミュレーションセンター 藤原道隆准教授

- テーマ:「チーム医療(多職種連携医療)について学ぶ」
- 内容:チーム医療ミニレクチャー、チーム医療クイズ(Jeopardy)、シミュレーション 機器体験、チーム医療ゲーム(iPEG)

1-4. 中津川プロジェクト

「中津川プロジェクト」は高大連携教育プログラムとして実施されています。このプログ ラムは、スーパーサイエンスハイスクール事業の一環として、名古屋大学教育学部附属協 議会の企画で、大学院教育発達科学研究科附属高大接続研究センターと共催しているもの です。令和元年度は附属高校生他、愛知県内の高校生を対象に体験型の授業を行いました。

令和元年8月7日(水)9 時~12 時

- 講 師:岡崎研太郎講師、高橋徳幸助教
- テーマ:「ドクターGと一緒にチーム医療を体験しよう」
- 内容:チーム医療クイズ(Jeopardy)、聴診器や血圧計等を使用した模擬診察、チーム 医療ゲーム(iPEG)

2. 学会活動

令和元年度も当講座の学生と教員が国内外の様々な学会に参加し、研究成果を発表しま した。ここでは、学生の発表を紹介させていただきます。

第10回日本プライマリ・ケア連合学会学術大会 5月17日~19日 京都

発表者:今来 茜
形 式:ポスター発表
題 目:総合診療科専攻医における共感の認識構造
:質的探索的研究
(学生セッション 最優秀発表賞)



発表者:高見 音宇 形 式:口頭発表 題 目:Diabetes Distress Scale 日本語版の開発と性能評価

第 61 回日本老年医学会学術集会 6 月 6 日~8 日 仙台

発表者:玉田 雄大

- 形 式:口頭発表
- 題 目:「認知症の主介護者のコーピング形態の変化」に 関する質的研究
- 発表者:若林 唯
- 形 式:口頭発表
- 題 目:日本とスコットランドの認知症ケアに対する 多職種連携の在り方 ~看護師の語りによる質的分析~







ADA 2019 (American Diabetes Association) 6月7日~11日 San Francisco

発表者:高見 音宇

形 式:ポスター発表

題 目:Japanese Version of the Diabetes Distress Scale: Validation and Identification of Individuals at High Risk for Diabetes-Related Distress



SAPC 2019 (Society for Academic Primary Care) 7月3日~5日 Exeter

発表者:今来 茜

形 式:ポスター発表

題 目:GP trainees' Conceptual Structure of Empathy: a qualitative study

発表者:玉田 雄大

形 式:ポスター発表

題 目:The change strategies among Japanese family carers for people with dementia -A qualitative study-

発表者:若林 唯

形 式:ポスター発表

題 目 : A qualitative study of interprofessional collaborative practice in community based dementia care in Scotland and Japan -the nurse perspecitive-

AMEE2019 (Association for Medical Education in Europe 2018) 8月24日~28日 Vienna

発表者:浅井 遼太 形 式:ポスター発表 題 目:A successful, enjoyable interprofessional education program for first-year healthcare students

















AMEE 研究発表



3. 論 文

令和元年度も積極的に論文を投稿しました。一部を紹介致します。

- 掲載誌:医学教育50(2),199-202
- 題 名:多職種連携教育ゲーム(Interprofessional Education Game: iPEG)日本語版の開 発
- 筆頭者:末松 三奈
- 掲載誌:Diabetes Therapy 10, 1823-1834
- 題 名:Successful Healthcare Provider Strategies to Overcome Psychological Insulin Resistance in Japanese Patients with Type 2 Diabetes.
- 筆頭者:岡崎 研太郎
- 掲載誌:地域ケアリング 22 (2), 67-71
- 題 名:認知症医療・介護における多職種連携に対する認識-日本とスコットランドの看 護師の語りによる質的分析--
- 筆頭者:末松 三奈
- 掲載誌: Education for Primary Care 31, 66-70
- 題 名:Social accountability across cultures, does the concept translate? An explorative discussion with primary care colleagues in Japan.
- 筆頭者:Robin Ramsay

多職種連携教育ゲーム日本語版の開発

医学教育 2019, 50(2): 199~202

掲示板 (意見)

多職種連携教育ゲーム (Interprofessional Education Game : iPEG) 日本語版の開発

三奈*1 阿部 恵子*2 安井 浩樹*3 末松 朴 賢貞*⁴ 高橋 德幸^{*1} 岡崎研太郎^{*1} Sundari JOSEPH*5 Lesley DIACK*6

Development of the Japanese Version of Interprofessional Education Game (iPEG)

Mina Suematsu*1 Keiko Abe*2 Hiroki Yasu1*3 Hyunjeong PARK*4 Noriyuki TAKAHASHI*1 Kentaro OKAZAKI*1 Sundari JOSEPH*5 Lesley DIACK*6

患者中心のチーム医療を実践するために、卒前 iPEG オリジナル版は、英国スコットランドに の多職種連携教育(IPE)が重視され¹¹,多くのあるアバディーン大学とロバートゴードン大学が 医療福祉系教育機関が取り入れている²⁰. IPE は IPE プロジェクトの一環として作成し、ラグビー 卒前早期より導入した上で継続的に実施すること 場を貸し切った10 学科 1,000 人という大規模な が望ましいとされ、体系的・段階的な IPE カリ IPE にも使用されていた³¹, iPEG 日本語版の開発 キュラムも実践されている^{3.4)}

キュラムに導入し、2013年よりボードゲームを (ATBH) VI が 2012年 10月に神戸で開催され 用いて楽しく職種を学ぶことができる、多職種連 た際、オリジナル版作成者の Sundari Joseph, 携教育ゲーム(Interprofessional Education Game: Lesley Diack らが来日し、名古屋大学の阿部と仙 iPEG)日本語版を使用し始めた. iPEGは、医 台大学の朴との日英共同研究の一環として開始さ 療、介護と福祉系専門職の名前や職種毎の役割の 学習、そしてゴールに向かうためのコミュニケー ションを通した円滑な協働作業の学習が期待でき Lesley Diack と共に検討した. 翻訳の過程で、日 るため、幅広く医療福祉系の卒前教育に用いるこ 本の医療背景に合わない麻薬中毒の症例は、日本 とができる5).

は、2年に一度開催される多職連携教育や実践の 名古屋大学では 2012 年より IPE を医学科カリ ための国際学会である All Together Better Health れた、日本語への翻訳は、阿部が主導して IPE を行う複数の教員で内容を吟味しSundari Joseph. の医療の現状に合う症例へと変更した.

199

*1 名古屋大学大学院医学系研究科地域医療教育学講座, Department of Education for Community-Oriented Medicine, Nagoya University Graduate School of Medicine, Aichi, Japan

*2 愛知医科大学看護学部クリティカルケア看護学, Critical Care Nursing, Aichi Medical University, Aichi, Japan

*3 美皖町立国民健康保険病院呼吸器内科, Department of Respiratory, Bihoro Municipal Hospital, Hokkaido, Japan

*1 前仙台大学健康福祉学科, (Former) Department of Health & Welfare Science, Sendai University, Miyagi, Japan

*⁵ Learning and Development Lead at Together in Dementia Everyday and Life Story Network (TIDE)

*6 School of Pharmacy and Life Sciences, Robert Gordon University, Aberdeen, UK



	iPEG得点表comman_doubd-urcasetAu													iPE	G	点	表	1999			_		
グループ() 赤色カード Discussion Card										グ	ルー	ップ) 黄色	<u>,</u> ,	۲ ^۲	ask Card	Fun	Card	iz)				
	 #2			· ·		· ·							5.67	<u> </u>					- 27	T		2.7	
Noi	846	Tu	No	BIES TO	N			110			150	911018S	a	ifa	専門規則名 タイトル	ā	no	47:0H-6 2454	10	12.0	町月1日日日 ライトル	1	
	医际		1	SB N		Est.	1		1555	<u> </u>			1			1		200	1-		211/2	-	
	自科医師			由村医師	2	0466	1	2	69141593			- Arriter	-	-								_	
	希廷時			节运动	_	和目的	L	3	¥21125		5			2			2			2			
	承别師			JA 5185	-	南京時		4	A13684	2	3	1000		3	Station .					,		-	
	理学療法士	-		理学维生生	_	煤字虚法士		5	理学商法士		1		1		117 ³	-			-	-		-	
-	作業療法士	-		作業間法士	_	作课想法士		-	作来便选士		-		_	-			1		-	•			
-	宫括结党士 医政议会议议士	-	-	書語總党士 运模社会指述士		常語結咒士		2	含15吨黄士		15			5		100	5			\$			
41						医微社会福祉士		B	医夜社会福祉士			Contraction of the local division of the loc		1			-		1			1	
2.4	助產師			助産時		助推時		9	助在時	1. J. J.			-	-		_	•		_	2			
	保健師			क्रिस हड		194455			保健時	S	12			1	2.0		1			1			
	栄養生			梁真士		漆養士	_		学英士		1	1								4		1	
	隘际线登技局 放射機技術	-		组织快受技好 放射规投師	-	國正使產後歸	-		执序状变换的			CHURCH ST	-			-		-				-	
	版书 (ALAN) 線床心理士			国家の理由	-	放射接续的	-		这时能挂筋					9				6		9			
-	300-0-32 由床工学技士(ME)	\square	-	は成工学技士(ME)		(結床心理士) (結床工学技士(ME)			国家の理士 国家工学社士(ME)		10		1	10			10			10	3 (A)	1	
10			191		1.11		1	10	200000000000		a			1		-	-	-				1	
15	5794-94-		10	*7 7×-5+-	16	ケアマネージャー		te	ケアマネージャー					-		_	11			11		1	
	~~~		17	~JUK-	17	~14-	-	17	1111-		12			12			12		11	12			
	使逐行物			表現他站		2102		15	教訓教論		13			13			13			11	0	1	
	学校教育			学校の先生		学校の先生			学校の先生		H		-	-		-			+ +	-		4	
	保育士			保育士		保育生			<b>保育士</b>		14			34			14	100533		ы		Į	
21	99-9	-	21	25-2	21	23-2		21	23-2		15	20000000		15			15			15	2	T	
-		-	-		-						38			18						10		t	
+			-		+	1		-			-	-	-			-	-			10		1	
-		-	-		-	1		-		-	13	27.5 E		17	2		12			17			
+		-	-		-		1	_			16			18			18	8400 M				t	
+			-		-		-					-		-+-			-					ł	
-	alt a	-	- 1	iati a	-	赤合計 戊	4	-	第合計 贞		10			15		_	10			19		ļ	
	ali <u>a</u>	+		20 11 C	+	#DM 以 英合計 系				-	20			29	11056		n	1. 1. 49 A.		20		T	
治		-	把合			A11 A	-	22			01	1 0				-	91			61		Ĺ	

図3 iPEG 日本語版得点表 (4 チームの場合)

日本語版 iPEG ボードは、赤色のマスと黄色の マス、そして製作に関わった各大学の建物の写真 とロゴで構成された(図1). iPEG参加者は HOME のマスにコマ(碁石)を置き、サイコロ を振って出た目の数だけコマを進める、コマが赤 色のマスに止まった際は、赤色のDiscussion カード(29枚)(図2左)を上から1枚引き、黄 色のマスに止まった際は、黄色の Task カード (20枚)(図2右)を上から1枚引く、赤色と黄 色以外のマスに止まった際は、何もしないで次の 参加者がサイコロを振って進行する.赤色カード には、書かれた症例に対応する職種とその役割の 回答を求める質問が書かれており、カードを引い た者が他の参加者に質問する。黄色カードには、 ジェスチャー、絵に描く、言葉で説明する、の3 通りのいずれかの方法で、カードを引いた者が他 の参加者に対して職種を説明する課題が書かれて いる. 各カードには正解時の得点も書かれてお り、ゲーム終了時に得点を競うことができる、教 員は、iPEG 開始前に参加者及び得点係へルール を説明する、得点係は、得点表(図3)に正解し

た個人またはチームの得点を赤色カードの得点 表, 黄色カードの得点表にそれぞれ記載する. iPEGの効果を最大限に生かすためには, 得点係 は参加者とは別に IPE を促進するファシリテー ト方法を事前に学んでおくことが望ましい.

名古屋大学では、医学科4年生対象の選択講義 「地域における IPE」で使用して以来、様々な IPE のアイスブレイクや、高校生向けの体験型セ ミナーなどで使用している. iPEG は数人1 グ ループから 1,000 人規模の複数グループが参加す る IPE でも使用することができるため、低学年 向けの IPE プログラムやアイスプレイクへの利 用を期待したい、新たに iPEG 日本語版を作成す る際には、オリジナル版作成者の論文などを出典 として明示し、ボードやカード内容などを修正す る際には、各施設版と記載するようにお願いした い、

### 謝 辞

iPEG日本語版の作成は. The Great Britain SASAKAWA foundation 2013の助成を得て行っ

t.

202

問い合わせ先:

名古屋大学大学院医学系研究科地域医療教育学 講座ホームページ

https://www.med.nagoya-u.ac.jp/ecom/index. html

e-mail : ecom@med.nagoya-u.ac.jp

#### 文 献

 Gilbert JH V, Yan J, Hoffman SJ. A WHO Report: Framework for Action on Interprofessional Education and Collaborative Practice. Hopkins D, editor. J Allied Health 2010; 39: 196-7.

- Maeno T, Haruta J, Takayashiki A, Yoshimoto H, Goto R, Maeno T. Interprofessional education in medical schools in Japan. *PloS one* 2019; 14(1): e0210912.
- 3) 木内祐二、中村明弘,増田豊、高木康、高宮友 介、片岡竜太、向井三恵・他、昭和大学の体系 的、段階的なチーム医療教育(解説).保健医療 福祉連携2011;4(1):32-9.
- 4)井出成美,朝比奈真由美,伊藤彰一,関根祐子,石川雅之,臼井いづみ、他、特集「実習と IPE」6.千葉大学クリニカル IPE一大学病院に おける医、薬・看の診療参加型 IPE一,保健医 療福祉連携 2018; 11 (2): 123-30.
- Sundari Joseph & Lesley Diack. Playing interprofessional games: reflections on using the Interprofessional Education Game (iPEG). J Interprof Care 2015; 29: 260-2.



Funding: Eli Lilly and Company and Boehringer Ingelheim.

Plain Language Summary: Plain language summary available for this article.

### PLAIN LANGUAGE SUMMARY

The increasing prevalence of type 2 diabetes mellitus (T2D) is a major health concern globally. In Japan, the prevalence of diabetes is predicted to increase over the next decades. Insulin is a hormone which keeps blood glucose levels within the normal range. People with diabetes often require insulin therapy as they do not make sufficient insulin, or the insulin that is produced does not work optimally. Many patients delay insulin therapy due to a variety of factors. Reluctance to begin insulin treatment is known as 'psychological insulin resistance' (PIR). Several studies have described recommendations to address PIR, but there is little research regarding effective strategies that help reluctant patients begin insulin. Reports describing PIR among Japanese patients are limited. EMOTION was a multinational study surveying insulin-using adults with T2D and initial PIR. We report a Japanese population subanalysis of EMOTION, Identifying factors which help reluctant Japanese patients begin insulin therapy. Our results indicate that healthcare provider (HCP) actions are associated with a patient's decision to use insulin. Practical demonstrations by HCPs on how to use insulin were reported as most helpful. Reassurance concerning pain of injection, explanations regarding blood glucose numbers and future health, encouragement to make contact in case of any problems, and occurrence of a positive life event were also rated by Japanese participants as being helpful in deciding to commence insulin. This study provides important information on actions that can be used by HCPs to treat Japanese patients with T2D who are reluctant to begin insulin treatment.

Keywords: Insulin; Japan; Psychological insulin resistance; Type 2 diabetes mellitus

### INTRODUCTION

The global incidence of diabetes has been steadily increasing over the past few decades [1]. In Japan, the increasing prevalence of diabetes, particularly type 2 diabetes mellitus (T2D), is a major health concern [2]. Additionally, the prevalence of diabetes in Japan is predicted to further increase over the next decades, mainly due to an aging population [2].

Poorly controlled diabetes may lead to a number of serious health complications [1]. Globally, treatment guidelines for T2D (World Health Organization, American Diabetes Association, and European Association for the Study of Diabetes) recommend a patient-centered and stepwise approach to managing glycemic control [1, 3]. A focus on lifestyle management and diabetes self-management education and support are recommended, alongside metformin, oral antidiabetic and/or injectable medications. and/or basal insulin, as well as consultation with a healthcare provider (HCP) [3]. Similarly, guidelines for Japanese patients with diabetes recommend patient education regarding diet and exercise, followed by basal insulin therapy for those with inadequate glycemic control despite therapy with oral glucose-lowering medications [4]. This treatment strategy, however, should vary depending on the disease condition, age, metabolic abnormality, and status of diabetes complications of each patient [4].

While treatment with insulin is associated with higher rates of achieving adequate glycemic control [1, 3], initiation of insulin therapy is often delayed due to a variety of physicianand patient-related factors [5]. Reluctance to initiate insulin treatment, known as 'psychological insulin resistance' (PIR), is common among adults with diabetes, with a recent study reporting 29.9% of insulin-naïve adults with T2D declined insulin treatment after it was recommended by their HCP [6]. Recent studies revealed a high reluctance in the use of injectable therapies among injection-naïve Japanese patients with T2D, with less than 2% of study participants initially willing to take injectable medicines [7, 8].

Numerous studies have examined psychological barriers preventing the initiation of insulin therapy in adults [5, 9–11]. PIR encompasses patient-related concerns, including injection anxiety, misconceptions about insulin, concerns about hypoglycemia, and societal attitudes [5, 10, 12, 13]. Several studies have documented recommendations to address PIR [14–17]; however, there is little research regarding factors or effective strategies that help reluctant patients begin insulin treatment. In addition, although there are reports describing PIR among Japanese diabetic patients [18–20], the evidence is limited.

To further understand the factors associated with reluctant patients initiating insulin, a multinational, noninterventional study (EMO-TION) surveyed current insulin-using adults with T2D who were initially reluctant to begin insulin treatment. The EMOTION (AccEpting Insulin TreatMent for Reluctant PeOple with Type 2 DIabetes Mellitus-a GlObal Study to IdeNtify Effective Strategies) study was conducted in 3 phases: qualitative interviews (phase 1) with participants and HCPs in 6 countries (Brazil, Canada, Germany, Spain, the United Kingdom, and the United States), quantitative surveys (phase 2), and follow-up interviews (phase 3) with participants in the same 6 countries plus Japan. Phase 2 of EMOTION identified a number of HCP actions and life events (actions/events) that were rated as being the most helpful amongst the total population [21]. These included efforts to address injection concerns by demonstrating the insulin injection process, explaining the benefits of insulin, and adopting a collaborative communication style. The perceived helpfulness of these actions were, in turn, linked with earlier insulin initiation and greater insulin persistence over time [21].

We report a Japanese population subanalysis of EMOTION (phase 2). We aim to identify HCP actions/events that may help reluctant insulin users with T2D decide to initiate insulin therapy.

#### **METHODS**

The data used in this study were derived from the EMOTION study. EMOTION was conducted

in 7 countries: Brazil, Canada, Japan, Germany, Spain, the United Kingdom, and the United States. The study protocol was approved by the Western Institutional Review Board (IRB), Puyallup, Washington, USA, as well as the Nagoya University IRB, Nagoya, Japan. All procedures performed in this study involving human participants were in accordance with the ethical standards of the Western IRB. Puyallup, Washington, USA, and the Nagoya University IRB, Nagoya, Japan, and with the 1964 Declaration of Helsinki and its later amendments or comparable ethical standards. Informed consent was obtained from all individual participants included in the study. Participants were compensated for their time. The study design has been previously described [21]. Briefly, qualitative interviews with a total of 29 insulin-using adults with T2D and 29 HCPs across 6 countries (Brazil, Canada, Germany, Spain, the United Kingdom, and the United States) were conducted to inform survey content and design. Phase 2 involved a 30-min quantitative survey, derived from the qualitative interviews, with participants with T2D from these same nations plus Japan. This report focuses on the findings of the quantitative survey in Japanese participants with T2D.

Participants were selected from the market research panels of Survey Sampling International (SSI) and their local partners in Japan. Surveys were translated for Japanese participants by professional linguists from TransPerfect with knowledge of the language, the subject area, and the target audience. Survey participants were compensated for their time.

Eligible participants were adults ( $\geq 21$  years old) with T2D who reported that they were initially not willing to start insulin treatment (i.e., chose "not willing" among the options "not willing," "slightly willing," "moderately willing," or "very willing"). Participants had been diagnosed with T2D at least 1 year before starting basal insulin (self-reported), started basal insulin between 30 days and 3 years before the survey, and had used any insulin regularly for the 30 days before the survey. Subjects were ineligible if they had been diagnosed with any other type of diabetes, had experience with insulin therapy before the initiation of basal

insulin therapy, or if they had initiated insulin using a premix product or basal bolus therapy.

Quantitative surveys were administered to eligible participants between December 2016 and August 2017. Participants were given the survey via an online platform. Participants were asked to survey 45 actions and statements that assisted in insulin initiation and to denote whether each action occurred. Actions/events that occurred were then rated for helpfulness on a 4-point Likert scale: 1 = it didn't help at all, 2 = it helped a little, 3 = it helped moderately, 4 = it helped a lot. Other questions in the following key areas were included: participant demographics; disease history; time from initial HCP consult to initiation of insulin; reasons for insulin reluctance; transformative point/person involved in initiation of insulin; role of HCP in initiating insulin; experiences post-insulin initiation satisfaction with treatment; and attitude regarding insulin use. Completed surveys were screened to identify and omit those that were problematic (e.g., surveys which were completed in < 10 min or had the same responses to all survey items pertaining to HCP messages and actions).

Findings were presented using descriptive summary statistics, which included the number and percentage of participants with specific responses to categorical questions, the means and standard deviations for continuous variables (including age and years since first diabetes diagnosis), and actions/events with Likertscale responses. The mean level of helpfulness of each item was calculated and rated from the most to the least helpful. Outcomes related to experiences post-insulin initiation were also summarized, including adherence to insulin therapy, experiences related to weight, energy, mood, and hypoglycemia, treatment satisfaction with insulin therapy, and attitude about insulin following insulin initiation.

### RESULTS

#### Participant Characteristics

Of the 594 adults who were eligible to participate in phase 2 of the EMOTION study, 99 were Diabetes Ther

from Japan. The mean age of the Japanese participants was 57.7 years [standard deviation (SD) 9.6]. Most participants were male (79.8%), and the mean time from initial T2D diagnosis to first insulin use was 12.2 years (SD 7.7). The mean body mass index of Japanese participants was 25.4 kg/m² (SD 3.7). The mean hemoglobin A1c (HbA1c) at the time of insulin initiation was 9.4% (SD 2.0), while the most recent HbA1c was 7.8% (SD 1.2). Baseline participant demographics are presented in Table 1.

#### Insulin Initiation

Participants' thoughts and feelings prior to initiating insulin are outlined in Table 2. Participants were aware that taking insulin would help to maintain good control of blood glucose (76.8%), and that taking insulin would help to improve their health (75.8%). The most common negative thought amongst Japanese participants was that taking insulin meant that their diabetes had become much worse (72.7%). Another common negative thought amongst Japanese participants was that the associated use of insulin meant that they had failed to manage their diabetes (62.6%). Participants also reported being afraid of injecting themselves with a needle (48.5%), and that the insulin recommendation meant that they would be required to take insulin forever (48.5%).

Participants' reactions following their HCPs' recommendation to begin insulin, time to insulin initiation, and any insulin discontinuations (for  $\geq$  7 days) are presented in Table 3. Participants reported being moderately (28.3%) or very surprised (12.1%) by the recommendation to initiate insulin, with 29.3% and 13.1%, respectively, being moderately or very upset. When insulin was recommended for the first time, 40.4% of participants indicated that they were slightly willing to initiate insulin therapy, while 59.6% were not willing at all. Despite this unwillingness, 80.8% of the participants immediately commenced regular insulin therapy upon first recommendation. The number of Japanese participants who reported one or more periods of discontinuing insulin for  $\geq$  7 days was 8.1%.

△ Adis

#### Table 1 Participant characteristics

Parameter	(N = 99)
Age, mean (SD)	57.7 (9.6)
Gender, male, <i>n</i> (%)	79 (79.8)
Years from T2D diagnosis to insulin use, mean (SD)	12.2 (7.7)
BMI (kg/m ² )", mean (SD)	25.4 (3.7)
Prior use of injectable diabetes medications ^b , n (%)	20 (20.2)
HbA1c value prior to insulin initiation	6
HbAlc, %, mean (SD)	9.4 (2.0)
HbAle, mmol/mol, mean (SD)	78.8 (22.1)
Most recent HbA1c test ^e	
HbAlc, %, mean (SD)	7.8 (1.2)
HbA1c, mmol/mol, mean (SD)	61.7 (12.7)
Year of insulin initiation (%)	
2015	48.5
2016	34.3
2017	14.1

*BMI* body mass index, *HbA1c* hemoglobin A1c, *GLP-1* glucagon-like peptide 1, *N/n* number of participants, *T2D* type 2 diabetes mellitus, *SD* standard deviation

⁴ BMI categories were defined using the World Health Organization's Internal Classification

^b Mainly indicates treatment with GLP-1 receptor agonist, not any insulin therapy

^e Mean HbA1c was calculated among patients who had a test in the past year and knew the test result. HbA1c mmol/mol was converted to % and vice versa according to the HbA1c conversion tables (Sept. 2011) of the New Zealand Society for the Study of Diabetes

#### HCP Actions and Life Events Experienced by Japanese Participants

The most frequently occurring HCP actions experienced by Japanese patients with T2D are displayed in Fig. 1. Overall, the most common HCP action was the advice that blood glucose levels would improve upon commencing insulin (96.0%). The actions ranked second to fifth in occurrence were 'HCP helped the patient to see how simple it is to inject insulin' (91.9%), 'HCP walked the patient through the process of how to use insulin' (87.9%), 'HCP gave patient leaflets or other reading material about insulin' (85.9%), and 'HCP helped patient to see that an insulin injection wasn't as painful as patient thought it might be' (83.8%).

The HCP actions/events least commonly experienced by Japanese participants with T2D are displayed in Table S1 of the Electronic supplementary material (ESM), and include 'HCP helped patient to meet other people taking insulin' (8.1%), 'A close friend or family member urged patient to go along with HCP recommendation to start insulin' (12.1%), and 'HCP told patient that he/she could not continue to treat patient if patient refused to start insulin' (14.1%).

#### Most and Least Helpful HCP Actions and Life Events for Patients with T2D Initiating Insulin Treatment

Actions/events that were most helpful in assisting participants to initiate insulin treatment are displayed in Fig. 2. The most helpful actions/events, reported as helping moderately or a lot, were 'HCP walked patient through the process of exactly how to take insulin' (82.8%, mean level of helpfulness 3.28), 'HCP showed an insulin pen' (79.7%, mean level of helpfulness 3.20), 'HCP helped patient to see how simple it was to inject insulin' (79.1%, mean level of helpfulness 3.19), 'HCP had patient try an injection himself/herself while patient was there in the office' (75.0%, mean level of helpfulness 3.14), and 'HCP gave an injection while patient was in the office' (72.0%, mean level of helpfulness 3.12).

Actions/events that were least helpful in assisting participants initiate insulin treatment are displayed in Table S1 of the ESM. The least helpful actions/events according to Japanese participants were 'HCP helped patient to meet other people who had already been taking insulin' (25.0%, mean level of helpfulness 2.13),

Thoughts and feelings about insulin right before starting insulin regularly for the first time					
Taking insulin would help to maintain good control of blood glucose (sugar levels)	76 (76.8)				
Taking insulin would help to improve my health	75 (75.8)				
Taking insulin would mean my diabetes had become much worse	72 (72.7)				
Taking insulin would help to prevent complications of diabetes	71 (71.7)				
Taking insulin would mean that I had failed, that I hadn't done a good enough job taking care of my diabetes	62 (62.6)				
I was afraid of injecting myself with a needle	48 (48.5)				
Taking insulin would mean that I would need to take insulin forever	48 (48.5)				
Taking insulin would mean that I had failed to manage my diabetes with diet and tablets	46 (46.5)				
Taking insulin would mean that my diabetes would become a much more serious condition	44 (44.4)				
Taking insulin would make me more dependent on my doctor	43 (43.4)				
Taking insulin would mean other people would see me as a sick/sicker person	42 (42.4)				
Injecting insulin would be painful	41 (41,4)				
Taking insulin would increase the risk of low blood glucose levels (hypoglycemia)	38 (38.4)				
It would be difficult to inject the right amount of insulin correctly at the right time every day	38 (38.4)				
Managing insulin injections would take a lot of time and energy	37 (37.4)				
Taking insulin would make life less flexible	34 (34.3)				
Taking insulin would help to improve my energy level	32 (32.3)				
Injecting insulin would be embarrassing	30 (30.3)				
Being on insulin would cause family and friends to be more concerned about me	29 (29.3)				
Insulin would cause weight gain	28 (28.3)				
Taking insulin would mean I would have to give up activities I enjoy	19 (19.2)				
Taking insulin might cause serious health problems such as blindness, kidney problems, or amputations	14 (14.1)				
Taking insulin would make it more difficult to fulfill my responsibilities (at home and work)	13 (13.1)				
Faking insulin would mean my health would deteriorate	6 (6.1)				
Taking insulin would cause me to lose my job	6 (6,1)				

^a Frequency was calculated using responses of 'agree' and 'strongly agree.' Agreement with these statements was categorized as either 'strongly disagree,' 'disagree,' 'neither agree nor disagree,' 'agree,' or 'strongly agree'

'HCP referred patient to a class to help learn more about insulin' (31.6%, mean level of helpfulness 2.26), and 'Patient sought out

information about insulin and realized that insulin might not be as bad as first thought' (40.0%, mean level of helpfulness 2.35).

∆ Adis

54 名古屋大学地域医療教育学講座年報

Table 3 Participants' reactions when insulin was first recommended, and their insulin-taking behavior

Participants' reactions when insulin was first recommended and their insulin-taking behavior	Frequency n (%) (N = 99)
Level of surprise when HCP first said it was time to n (%)	take insulin,
Not surprised at all	26 (26.3)
Slightly surprised	33 (33.3)
Moderately surprised	28 (28.3)
Very surprised	12 (12.1)
Level of being upset when HCP first said it was the insulin, <i>n</i> (%)	ne to take
Not upset at all	22 (22.2)
Slightly upset	35 (35.4)
Moderately upset	29 (29.3)
Very upset	13 (13.1)
Willingness to start insulin when first recommende	d, n (%)
Not willing	59 (59.6%)
Time between the first recommendation of insulin of regular insulin use, n (%)	and the start
1 started taking it right away	80 (80.8)
Less than 1 week	1 (1.0)
About 1 or 2 weeks	2 (2.0)
bout I month	4 (4.0)
2-3 months	4 (4.0)
More than 1 year	8 (8.1)
Taking insulin regularly	91 (91.9)
Stopped insulin for a period of 7 or more days since first starting insulin, n (%)	8 (8.1)
During the first month after I first started taking insulin	0 (0.0)
1–3 months after I first started taking insulin	2 (25.0)
3-6 months after I first started taking insulin	3 (37.5)
More than 6 months after I first started taking insulin	3 (37.5)

HCP healthcare provider, n/N number of participants

### DISCUSSION

Possible consequences of delayed insulin use for patients with T2D include serious health complications such as heart disease, stroke, kidney failure, vision loss, and nerve damage [1]. It is therefore imperative that HCPs understand psychological insulin resistance in patients so that adequate measures can be taken to reduce the delay in insulin initiation.

We report a Japanese subpopulation analysis of EMOTION, a multinational survey of current insulin-using adults with T2D. Approximately 40% of all Japanese participants reported being moderately or very surprised with the recommendation to commence insulin, with approximately 42% being moderately or very upset. Despite an initial unwillingness to initiate insulin therapy, approximately 80% of Japanese participants initiated insulin treatment immediately. Notably, the majority of the participants continued to use insulin once they initiated it. This high uptake rate may reflect Japanese participants' trust in their HCPs, a trait associated with increased insulin adherence and reduced diabetes-related stress [22].

Psychosocial factors affecting insulin usage appear to be common among diabetic patients worldwide [13], and educational programs related to insulin initiation differ between Japanese and non-Japanese physicians [23]. Our results indicate that HCP actions are significantly associated with a patient's decision to initiate insulin. We identify a number of HCP actions/events deemed to be the most and least helpful for initiating insulin among reluctant Japanese adults with T2D. Namely, HCP actions that provided practical demonstrations on how to use insulin were the most helpful. Reassurance concerning pain of injection, explanations regarding blood glucose numbers and future health, encouragement to make contact in case of any problems, and occurrence of a positive life event were also rated highly by Japanese participants as being helpful in deciding to start insulin treatment. In addition, some actions occurred less frequently but were considered very useful by Japanese participants. In particular, 'HCP gave an injection while patient was in the office' was not an action performed by many HCPs (25.3%), but was rated as helping moderately or a lot by 72.0% of participants. Similarly, 'Patient talked with someone who was taking insulin and realized it might not be as bad as patient thought' did not occur often (16.2%), but when it did occur, 62.5% of participants found this helped moderately or a lot.

HCP actions and life events rated as least helpful were those that referred the patient elsewhere, including HCP referral to educational classes and meeting other patients. Additionally, communication style may be important for Japanese patients. For example, 'HCP warned patient that he/she was likely to develop complications if the patient didn't get started with insulin to control his/her diabetes' was only helpful for approximately half of participants (49.2%). Similarly, 'HCP warned patient that he/she could not be responsible for what might happen if he/she did not start insulin soon' was only helpful to 39.1% of Japanese participants.

Recent studies have examined reluctance to initiate insulin treatment in various populations. It has been documented that patients who were nonadherent to insulin regimens frequently felt that their HCP did not adequately explain the benefits and risks of insulin treatment [12]. Perceived physician inattention and lack of engagement as well as diabetes-related distress affect insulin adherence and glycemic control [24]. Many factors, including

information, adequate counseling, and positive role models, have been found to influence PIR [25]. A multinational study that included Japan examined experiences during and after insulin initiation and discovered that patients who were classified as treatment 'interrupters' or 'discontinuers' were more likely to have concerns and challenges during the initiation process [26]. These patients were also less likely to exhibit improvements in glycemic control compared to patients classified as treatment 'continuers' [26]. In addition, a recent multicenter Japanese study concluded that educating patients about the benefits of insulin therapy may help reluctant insulin users to initiate therapy, and that practical support may assist current insulin users in maintaining therapy [20]. Indeed, our results relating to the helpfulness of HCP actions support these findings and highlight the important role that HCPs play in preventing and/or overcoming PIR amongst patients with T2D.

The Diabetes Attitudes, Wishes and Needs (DAWN2) survey was a global initiative aimed at assessing diabetes care and management among



Fig. 1 HCP actions and life events most commonly experienced by Japanese participants with T2D. The 12 most common HCP actions experienced by Japanese participants with T2D are shown. Life events were considered, but they were not amongst the actions/events most commonly reported by Japanese participants. *HCP* healthcare provider, *T2D* type 2 diabetes mellitus



Fig. 2 HCP actions and life events rated as most helpful to Japanese participants with T2D in deciding whether to initiate insulin therapy. The 12 most helpful HCP actions/events experienced by T2D Japanese participants in deciding whether to initiate insulin therapy are shown.

people with diabetes, as well as their HCPs and family members. DAWN2 was conducted in 17 countries, including Japan [23, 27]. In all countries surveyed, DAWN2 revealed that diabetes is a significant physical and psychological burden for many individuals with diabetes [23]. Specifically, DAWN2 reported depression (13.8%), diabetes-related distress (44.6%), poor or very poor quality of life (12.2%), a negative impact on relationships (20.5%) and physical health (62.2%), and medication interference in daily life (approximately 40%) [23]. Many factors may have influenced the findings from DAWN2, such as socioeconomic and cultural factors as well as differences in healthcare systems between countries. Indeed, in our analysis, there are notable differences between Japanese and Caucasian participants from the global EMOTION analysis. For example, differences in the level of full-time employment (51.5% Japan vs 35.0% US) and education (participants who completed high school: 42.4% Japan vs 18.3% US) were observed. Primary care physicians in Japan were more likely to be involved in assisting patients with initiating insulin

HCP healthcare provider, T2D type 2 diabetes mellitus. ^aMean level of helpfulness based on a 4-point scale; 1 = it didn't help at all, 2 = it helped a little, 3 = it helped moderately, 4 = it helped a lot

compared to the overall EMOTION population (76.8% Japan vs 37.4% overall population), for whom this task was also likely to be performed by endocrinologists (12.6%) and diabetes nurse specialists (14.0%). Hence, country-specific analyses are warranted.

Diabetes-related distress, known as the emotional burden of and reaction to managing a chronic illness, is associated with a higher rate of diabetes-related complications [23, 28, 29]. A positive educational experience and support from HCPs at the time of insulin recommendation may be pivotal to maintaining adequate glycemic control and the long-term health of patients with T2D. In fact, a large retrospective cohort study found that a substantial proportion of people continue with poor glycemic control for several years before initiating intensification with oral antidiabetic medications and insulin [30]. Diabetes health-coaching consisting of goal-setting, education, and individualized and follow-up care have also been effective strategies to improve glycemic control, as demonstrated in a recent meta-analysis which concluded that diabetes health-coaching

resulted in a statistically significant reduction in HbA1c levels (0.32%) [31]. Physician empathy is also noted as contributing to improved HbA1c outcomes [32], and practical strategies that HCPs can utilize to assist their patients to overcome emotional barriers may be warranted (e.g., the use of mnemonics) [33]. Practical diabetes health-coaching, along with routine diabetes care, supports our findings amongst Japanese participants, and may be a valuable tool to help motivate T2D patients to initiate and maintain insulin treatment.

This study provides valuable data regarding the experiences of Japanese participants diagnosed with T2D. We identify HCP actions and life events that were helpful in initiating insulin treatment. Our results agree with recently described results of a stepwise approach to diabetes and insulin education [17], which encompassed problem-solving, patient education, and physician enquiries about patient feelings and fears.

The strength in our analysis lies in the description of helpful (and less helpful) HCP actions rated by Japanese participants with T2D; data which are, at present, limited in this population. Limitations relating to the study design, however, should be noted. Firstly, the majority of survey respondents were recruited from online panels of individuals who had volunteered to participate in studies. These participants, therefore, may be more involved in their own diabetes management in comparison with typical patients. Perceptions regarding helpful PIR actions in these volunteers may not be indicative of the perceptions of the broader population. Secondly, the majority of Japanese survey participants were male and responses may vary with increased female participation. Thirdly, survey responses may be due to recall bias, with participants having initiated insulin between 2015 and 2017. Finally, the retrospective nature of the study should raise some caution: self-reported data may not be accurate and could potentially be subject to bias.

Further studies amongst this patient population are warranted and may further assist HCPs in providing optimal care for Japanese patients with T2D. Other factors that may affect PIR in Japanese patients, such as age, socioeconomic status, and mental health, also warrant further investigation.

#### CONCLUSION

Our findings suggest that a tailored approach in which HCPs explain the insulin injection process from patients' perspectives is beneficial for reluctant Japanese insulin users. This study provides important information on actions that can be used by HCPs to assist Japanese adults with T2D who are reluctant insulin users in overcoming PIR. More generally, the findings from this survey of Japanese adults with T2D, who were initially reluctant to begin insulin treatment, suggest potentially useful clinical interventions for helping patients overcome PIR, a critical step towards designing comprehensive clinical recommendations for HCPs.

#### ACKNOWLEDGEMENTS

We thank the participants and the study personnel who participated in this study. Project management support was provided by Aki Yoshikawa from Eli Lilly Japan K.K.

Funding. This study was sponsored by Eli Lilly and Company (Indianapolis, IN, USA) and Boehringer Ingelheim (Ingelheim, Germany). Eli Lilly Japan K.K. (Kobe, Japan) and Nippon Boehringer Ingelheim Co., Ltd. (Tokyo, Japan) funded the Rapid Service Fee. All authors had full access to all of the data in this study and take complete responsibility for the integrity of the data and accuracy of the data analysis.

Medical Writing and Editorial Assistance. Medical writing support was provided by Lisa Cossens and editorial support was provided by Angela Lorio, both of Syneos Health. Medical writing and editorial assistance was funded by Eli Lilly and Company.

Authorship. All named authors meet the International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) criteria for authorship for this article, take responsibility for the integrity of

 $\triangle$  Adis

the work as a whole, and have given their approval for this version to be published.

Disclosures. Kentaro Okazaki reports an advisory role with Eli Lilly and Company, Japan K.K. Tomotaka Shingaki is an employee and stockholder at Eli Lilly Japan K.K. Zhihong Cai is an employee and stockholder at Eli Lilly Japan K.K. Magaly Perez-Nieves is an employee and stockholder at Eli Lilly and Company. Lawrence Fisher serves as an advisor for Eli Lilly and Company and has received travel grants from Eli Lilly and Company.

Compliance with Ethics Guidelines. The study protocol was approved by the Western Institutional Review Board (IRB), Puyallup, Washington, USA, as well as the Nagoya University IRB, Nagoya, Japan. All procedures performed in this study involving human participants were in accordance with the ethical standards of the Western IRB, Puyallup, Washington, USA, and Nagoya University IRB, Nagoya, Japan, and with the 1964 Declaration of Helsinki and its later amendments or comparable ethical standards. Informed consent was obtained from all individual participants included in the study. Participants were compensated for their time.

Data Availability. The datasets of the current study are not publicly available. Eli Lilly and company provides access to individual patient data from studies on approved medicines and indications as defined by the sponsorspecific information at http://clinicalstudydata request.com. Researchers require an approved research proposal submitted through http:// clinicalstudydatarequest.com. Access to data will be provided in a secure data sharing environment after signing a data sharing agreement.

*Open Access.* This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (http://creativecommons.org/licenses/ by-nc/4.0/), which permits any noncommercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.

### REFERENCES

- World Health Organization. Global report on diabetes. 2016. http://www.who.int/diabetes/globalreport/en/. Accessed 18 June 2018.
- Goto A, Noda M, Inoue M, Goto M, Charvat H. Increasing number of people with diabetes in Japan: is this trend real? Intern Med. 2016;55(14):1827–30.
- Davies A, D'Alessio D, Fradkin J, et al. Management of hyperglycaemia in type 2 diabetes, 2018. A consensus report by the American Diabetes Association (ADA) and the European Association for the Study of Diabetes (EASD). Diabetologia. 2018;61:2461–98.
- Haneda M, Noda M, Origasa H, et al. Japanese clinical practice guideline for diabetes 2016. J Diabetes Investig. 2018;9:657–97. https://doi.org/10. 1111/jdi.12810.
- Polonsky WH, Fisher L, Guzman S, Villa-Caballero L, Edelman SV. Psychological insulin resistance in patients with type 2 diabetes: the scope of the problem. Diabetes Care. 2005;28:2543–5.
- Hosomura N, Malmasi S, Timerman D, et al. Decline of insulin therapy and delays in insulin initiation in people with uncontrolled diabetes mellitus. Diabet Med. 2017;34:1599–602.
- Asakura T, Suzuki S, Aranishi T, Cai Z. Comparative usability study of the dulaglutide single-use pen versus the insulin degludec FlexTouch (R) among self-injection-naive patients with type 2 diabetes mellitus in Japan. Curr Med Res Opin. 2018;34:1117–24.
- Gelhorn HL, Bacci ED, Poon JL, Boye KS, Suzuki S, Babineaux SM. Evaluating preferences for profiles of glucagon-like peptide-1 receptor agonists among injection-naive type 2 diabetes patients in Japan. Patient Prefer Adher. 2016;10:1337–48.
- Polonsky WH, Hajos TR, Dain MP, Snoek FJ. Are patients with type 2 diabetes reluctant to start insulin therapy? An examination of the scope and underpinnings of psychological insulin resistance in a large, international population. Curr Med Res Opin. 2011;27:1169–74.
- Brod M, Kongsø JH, Lessard S, Christensen TL. Psychological insulin resistance: patient beliefs and implications for diabetes management. Qual Life Res. 2009;18:23–32.

🛆 Adis

- Larkin ME, Capasso VA, Chen CL, et al. Measuring psychological insulin resistance: barriers to insulin use. Diabetes Educ. 2008;34:511–7.
- Karter AJ, Subramanian U, Saha C, et al. Barriers to insulin initiation: the translating research into action for diabetes insulin starts project. Diabetes Care. 2010;33:733–5.
- Peyrot M, Rubin RR, Lauritzen T, et al. Resistance to insulin therapy among patients and providers: results of the cross-national Diabetes Attitudes, Wishes, and Needs (DAWN) study. Diabetes Care. 2005;28:2673–9.
- Brod M, Alolga SL, Meneghini L. Barriers to initiating insulin in type 2 diabetes patients: development of a new patient education tool to address myths, misconceptions and clinical realities. Patient, 2014;7:437–50.
- Krall J, Gabbay R, Zickmund S, Hamm ME, Williams KR, Siminerio L. Current perspectives on psychological insulin resistance: primary care provider and patient views. Diabetes Technol Ther. 2015;17:268–74.
- Polonsky WH, Jackson RA. What's so tough about taking insulin? Addressing the problem of psychological insulin resistance in type 2 diabetes. Clin Diabetes. 2004;22(3):147–50.
- Polonsky WH, Arsenault J, Fisher L, et al. Initiating insulin: How to help people with type 2 diabetes start and continue insulin successfully. Int J Clin Pract. 2017;71(8). https://doi.org/10.0000/ijcp. 12973.
- Chuman N, Doi Y. Transition of psychological and behavioral reactions to insulin treatment in patients with type 2 diabetes. J Jpn Soc Nurs Res. 2011;34(5):59–69.
- Yoshioka N, Ishii H, Tajima N, Iwamoto Y, DAWN Japan Group. Differences in physician and patient perceptions about insulin therapy for management of type 2 diabetes: the DAWN Japan study. Curr Med Res Opin. 2014;30:177–83.
- Odawara M, Ishii H, Tajima N, Iwamoto Y. Impact of patient attitudes and beliefs to insulin therapy upon initiation, and their attitudinal changes after initiation: the DAWN Japan study. Curr Med Res Opin. 2016;32:681–6.
- Polonsky WH, Fisher L, Hessler D, et al. Identifying solutions to psychological insulin resistance: an international study. J Diabetes Complicat. 2019;33:307–14. https://doi.org/10.1016/j. jdiacomp.2019.01.001.

- Halepian L, Saleh MB, Hallit S, et al. Adherence to insulin, emotional distress, and trust in physician among patients with diabetes: a cross-sectional study. Diabetes Ther. 2018;9:731–826.
- Nicolucci A, Kovacs Burns K, Holt RI, et al. Diabetes attitudes, wishes and needs second study (DAWN2): cross-national benchmarking of diabetes-related psychosocial outcomes for people with diabetes. Diabet Med. 2013;30:767–77.
- Linetzky B, Jiang D, Funnell MM, et al. Exploring the role of the patient-physician relationship on insulin adherence and clinical outcomes in type 2 diabetes: Insights from the MOSAIc study. J Diabetes. 2017;9:596–605.
- Lee KP. Psychosocial factors associated with psychological insulin resistance in primary care patients in Hong Kong. J Clin Transl Endocrinol. 2015;2:157–62.
- Perez-Nieves M, Ivanova JI, Hadjiyianni I, et al. Basal insulin initiation use and experience among people with type 2 diabetes mellitus with different patterns of persistence: results from a multi-national survey. Curr Med Res Opin. 2017;33:1833–42.
- Peyrot M, Burns KK, Davies M, et al. Diabetes Attitudes, Wishes and Needs 2 (DAWN2): a multinational, multi-stakeholder study of psychosocial issues in diabetes and person-centred diabetes care. Diabetes Res Clin Pract. 2013;99:174–84.
- Fisher L, Hessler D, Glasgow RE, et al. REDEEM: a pragmatic trial to reduce diabetes distress. Diabetes Care. 2013;26:2551–8.
- Ascher-Svanum H, Zagar A, Jiang D, et al. Associations between glycemic control, depressed mood, clinical depression, and diabetes distress before and after insulin initiation: an exploratory, post hoc analysis. Diabetes Ther. 2015;6:303–16.
- Khunti K, Wolden ML, Thorsted BL, et al. Clinical inertia in people with type 2 diabetes: a retrospective cohort study of more than 80,000 people. Diabetes Care. 2013;36:3411–7.
- Sherifali D, Viscardi V, Bai JW, et al. Evaluating the effect of a diabetes health coach in individuals with type 2 diabetes. Can J Diabetes. 2016;40:84–94.
- Hojat M, Louis DZ, Markham FW, et al. Physicians' empathy and clinical outcomes for diabetic patients. Acad Med. 2011;86:389–464.
- Kalra S, Verma K. Handling insulin-related emotions. Diabetes Ther. 2018;9:1415–9.

 $\triangle$  Adis

福祉の現場から 認知症医療・介護における多職種連携に対する認識 -日本とスコットランドの看護師の語りによる質的分析-A qualitative study of interprofessional collaborative practice in community based dementia care in Japan and Scotland -Nurse perspective-末松 三奈 ¹ Mina Suematsu 若林 唯 ³ Yui Wakabayashi 高橋 徳幸 ¹ Noriyuki Takahashi 岡崎 研太郎 ³ Kentaro Okazaki 半谷 贞七子 ³ Manako Hanya 渕田 英津子 ³ Etsuko Fuchit Etsuko Fuchita 阿部 恵子 " Keiko Abe 鈴木 裕介 "Yusuke Suzuki 葛谷 雅文 " Masafumi Kuzuya 1) 名古尼大学大学和医学系研究科地规定成数行学器电 Department of Education for Community-Oriented Medicine, Nagoya University Graduate School of Me 2) 名古塔大学哲学部 Nagaya University School of Medicine 3) 名城大学哲学部 Faculty of pharmacy, Meijio University 4名法廷大学科教廷子和教授任伍学学校 Nagaya University Departed National School And Line Gurand gen Nation School School National Articles (1998) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2019) (2 16日本の大学がWard Junior Link - 地名相談センター Center for Community Linkson and Patient Consultations, Nagoya University Hospital 7) 名古男大学大学対象学系研究的地域化在医療学・進生料等 Department of Community Healtheare & Ceriatries, Nagoya University Graduate School of Medicine 概 要 認知症を国家戦略として取り組むスコットランドでは、医療福祉職が認知症当事者と家族を重んじ た認知症医療・介護が漫透している。また、医療福祉職の多職種連携も発達しており、認知症領域に おける多職種連携を医療福祉職がどのように認識して取り組んでいるかについて探索することは、意 義深い。認知症医療·介護の中心的役割を担う職種は看護師と考えられ、両国で認知症領域における 多職種連携に対する認識を聞き、比較した。 打ち立て、 の中で、 Government, 2010, 2013, 2017)° てオレンジプランが、2015年に認知症施 20 他 10 に先駆けて明確に打ち出したパイオニアであ 認知症とともに生きる人々の「権利」を世界 者の自主性や権利を重要視するなどの方針を コットランドは2010年から継続的な戦略 戦略として取り組んでいるが、 25 認知症患者数は増加し続けると考えられてい して対策を講じている英国も日本と同様に、 先んじて認知症を取り巻く課題を国家戦略と し続けると考えられている。 省が、 歳以上の高齢者のうち7人に<br />
1人の認知症患 策推進総合戦略として新オレンジプランが策 内閣 の国 リーダーである。 英国は2009年から5カ年計画で国家 12年に認知症施策推進5カ年計画とし 2025年には5人に1人となり増加 一府によると、 をリードしてきた。一方、 早期診断と診断後支援、 現在も進化させている (Scottish 1 我が国は2012年で65 背景 特に医療ケアの分野で また、日本より その中でもス すなわち、 認知症当事 日本でも はない。 カー制度など様々な取り組みが行われている の連携による医療・介護が発達し、リンクワー 民 なく、 Health 定され、 でどのように感じているかを、 このように医療制度の違いはあるものの、 機関である NHS Scotland や 慈善団体である つけ医のように特定の診療科を課榜すること ルスケアが提供されているが、日本のかかり Practitioner: GP) じゃっと、 公的医療は日本と異なりフリーアクセスでは Health Coverage トランドでは、 家戦略として取り組んでいるが、 事者と家族を重んじた認知症医療・介護を国 家として推進している。両国ともに認知症当 命題や、 ることは、国や地域を問わない普遍性のある 知症医療・介護を担当する医療福祉職が現場 Alzheimer しての医療事情は少し異なる。例えば、スコッ 自ら登録を行った総合診療医 機能分担が徹底されている。 Service その国・地域の特色による課題が明 さらに認知症領域においては、 認知症の人に優しい地域づくりを国 Scotlandと私的・第三セクターと 英国全土に共通するNationa (UHC) (NHS) 11-6 @ Universa が提供されており 比較し共有す プライマリヘ その背景と 。また、 (General 公的 큀 市 67 地域ケアリング Vol.22 No.2. 2020

あい、 医療・介護・福祉のすべてに密接に関わる看 役割を分担するとともに互いに連携・補完し が連携することで、各職種が専門性を生かし、 領域のスリム化などが挙げられるが、多職種 ②援助利用過程の煩雑さの緩和、 連携の利点は、①多様なニーズの実現可能性 思ステージにより様々な医療・介護を必要と あると考えられる。さて、認知症は、その疾 らかとなり、国際的にも情報共有する意義が 持っているかについて焦点を当てた研究を が、多職種連携に対してどのような認識を トランドで認知症医療・介護に関わる看護師 護師は重要な職種であるため、日本とスコッ きることである。また、連携する職種の中で、 し、多職種間の連携が不可欠である。多職種 行った。 患者の状況に適したサービスを提供で ③重複援助

# 2 目的

ティサービスを行っている病院の看護師にイ ンタビューを行い、認識を比較することで、 認知症医療・介護に関わる看護師でコミュニ 本研究の目的は、日本とスコットランドで

> の特徴を明らかにすることである。 認知症医療・介護における両国の多職種連携

# 3 方法

関わっている職種は何か」「一番関わりの多い 認知症ケアを熱心に取り組んでいる病院の中 の際の便宜とは、コミュニティと連携があり 症ケアを行っている看護師1名を抽出し、 月にフォーカスグループを1回行った。同様 認知症カフェを担当する看護師1名と総合相 日本とスコットランドで立場や役割が類似し わりのある両国の研究者によるリクルートの C, 2018年にインタビューを1回行った。こ にして、スコットランドでは、B病院の認知 談窓口の相談員1名を抽出し、2018年10 タビュー内容は、「現在、 連携に対する認識をインタビューした。イン を提供している病院の看護師に、その多職種 ていると考えられる、コミュニティサービス 定制度は異なり、その役割も多彩であるが、 しやすさを意味した。両国で看護師の資格認 便宜的抽出法により、日本では、 研究代表者が多職種連携教育を通して関 認知症医療・介護で A病院の

> 析手法であるSCAT(Steps for Coding And 声データから逐語録を作成し、質的データ分 職種は何か」「認知症に関する多職種連携にお ディングし、テーマ・構成概念を抽出し、 2011 1)° 35分、スコットランドでは29分であった。音 で録音した。インタビュー時間は、日本では 明し、同意が得られてから、ICレコーダー 現地共同研究者の Morag McFadyen が質問した は末松と若林が、スコットランドでは末松と いて現在足りない役割は何か」などを日本で Theorization)を用いて分析した(大谷、 インタビュー前に文章を用いて研究趣旨を説 SCATとは、テクストを段階的にコー č

> > 68 地域ケアリング Vol.22 No.2, 2020

用いられる分析手法である。本研究は、名古 可能性が確保されており、さまざまな分野で

**歴大学医学部生命倫理審査委員会の承認を得** 

て行った。(承認番号2018-0137-2)

析過程を明示することができるため、 インの記述と理論記述を行うものである。分 のテーマ・構成概念をもとに、ストーリーラ

反証の



活動報告 63





Social accountability across cultures, does the concept translate? An explorative discussion withprimary care colleagues in Japan.

	Education for Primary Care	Taylor & Francis
_	ISSN: 1473-9879 (Print) 1475-990X (Online) Journal homepage: <u>https://www.tandfonline.com/loi/tepc20</u>	
	Social accountability across cultures, does the concept translate? An explorative discussion with primary care colleagues in Japan	
	Robin Ramsay, Maham Stanyon & Noryiuki Takahashi	
	To cite this article: Robin Ramsay, Maham Stanyon & Noryiuki Takahashi (2020): Social accountability across cultures, does the concept translate? An explorative discussion with primary care colleagues in Japan, Education for Primary Care, DOI: <u>10.1080/14739879.2020.1727780</u> To link to this article: <u>https://doi.org/10.1080/14739879.2020.1727780</u>	
	Published online: 12 Feb 2020.	
	Submit your article to this journal	
	View related articles	
	View Crossmark data	
	Full Terms & Conditions of access and use can be found at https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?journalCode=tepc20	


# Robin Ramsay^a, Maham Stanyon^b and Noryiuki Takahashi^c

*Centre for Population Health Sciences, Usher Institute, University of Edinburgh, Edinburgh, UK; *Department of Community and Family Medicine, Centre for Medical Education and Career Development, Fukushima University, Fukushima, Japan; *Department of Education for Community-Oriented Medicine, Nagoya University Graduate School of Medicine, Showaku, Japan

# ABSTRACT

This article sets out to explore and clarify the concept of social accountability in a global health context. It examines some of the cross-cultural challenges when translating social accountability across healthcare systems with specific reference to Japanese primary care. Finally, the role of social accountability in postgraduate education and medical professionalism will be considered with practical recommendations focusing on education and training in primary care. ARTICLE HISTORY Received 28 January 2020 Revised 1 February 2020 Accepted 6 February 2020

KEYWORDS Primary care: social accountability; family physician; postgraduate medical education; cultural competency

#### Introduction

As primary care professionals in an interdependent world we are challenged to think differently, paying attention to global problems, addressing local concerns and fulfilling a professional duty to promote health equity. Central to this is the development of sustainable primary health care, supported by the Declaration of Astana [1] which is a key milestone in the journey towards universal health coverage, a global health target that spans the health-related Sustainable Development Goals [2].

Fundamental to achieving sustainable primary health care is a vision for medical education outlined by Frenk [3] that promotes transformative learning based on a competency driven approach, drawing on global resources and responsive to local and rapidly changing conditions. This vision aspires to inter-and trans professional education aiming to break down silos across disciplines, enhance collaborative and non-hierarchical relationships and above all, promote a 'new professionalism' [3] that 'develops a common set of values around social accountability' [3]. As these themes permeate medical education practice, a workforce trained in social accountability seems inevitable. Such reform must be incorporated across the spectrum of medical education embedding professional values derived from social accountability into

clinical practice and benefiting local communities across cultures.

Within the global context barriers exist in embedding social accountability and achieving Frenk's vision [3]. There are questions around the cross-cultural understanding of social accountability and how the concept can be integrated into multiple healthcare and education systems at various stages of development and subject to different internal influences.

International exchanges in family medicine can help address some of these questions by providing crosscultural learning opportunities [4]. Social accountability has been the subject of focused discussion during UK-Japan exchange activities, including workshops at the WONCA Asia Pacific Regional Conference 2019. This article will draw on lessons learned from these discussions before arguing that prioritisation should be given to formalising socially accountable values as part of a common identity in primary care training and practice across the world.

### The concept of social accountability

It is recognised that the concept of social accountability requires greater clarity [5]. To better understand the term, appreciating the continuum from social responsibility to social accountability is helpful (Table 1) [6].

The term 'social accountability' was first defined in 1995 by the World Health Organisation (WHO), in

CONTACT Robin Ramsay 🐼 Robin.Ramsay@ed.ac.uk 😋 Centre for Population Health Sciences, Usher Institute, University of Edinburgh, Edinburgh, UK © 2020 Informa UK Limited, trading as Taylor & Francis Group

### 2 😔 R. RAMSAY ET AL.

Table 1. The progression from responsibility to accountability. Social responsibility implies awareness of duties regarding society. Social responsiveness is the engagement in a course of actions responding to social needs. Social accountability adds a documented justification for the scope of

undertaken actions and a verification that anticipated outcomes and results have been attained. Adapted from Boelen 2009

Cross-cultural challenges to understanding and implementing social accountability

In addition to the lack of common definition our UK/ Japan exchange discussions highlighted other crosscultural challenges.

#### Terminoloav

response to the World Health Assembly resolution 'Reorienting medical education and medical practice for health for all [7]. A later, widely accepted definition from Boelen shows how social accountability evolved as a duty to address key society health needs with responsibility for action and educational reform lying with medical schools: 'Social accountability is the capacity to respond to society's priority health needs and health system challenges to meet such needs. It emphasizes the potential of medical schools to partner with key stakeholders in the health sector and organize medical education in a way that has the greatest chances to yield most relevant outcomes and highest impact on people's health' [8]. It is worth noting how the responsibility of medical schools is a persistent theme included in the most recent definition, from the Global Consensus for Social Accountability of Medical Schools (GCSA) (Table 2) [8].

Across the world different approaches to social accountability have emerged; for example in sub-Saharan Africa, social accountability has been defined as 'a participatory process in which citizens are engaged to hold politicians, policymakers and public officials accountable for the services that they provide' [9]. This places a different emphasis on the development of socially accountable practices and widens responsibility to include those in public office. Despite broader definitions emerging, there is currently no global definition of social accountability that transcends medical education and clinical practice.

Table 2. The global consensus for social accountability of medical schools ten strategic directions.

- 1: Anticipating society's health needs
- 2: Partnership with the health system and other stakeholders 3: Adapting to the evolving roles of doctors and other health professionals 4: Fostering outcome-based education
- 5: Creating responsive and responsible governance of the medical school 6: Refining the scope of standards for education, research and service
- delivery 7: Supporting continuous quality improvement in education, research and service
- 8: Establishing mandated mechanisms for accreditation 9: Balancing global principles with context specificity 10: Defining the role of society
- Adapted from Boelen 2016; p104

Terminology can be problematic. In Japanese 'responsibility' and 'accountability' are not distinguished linguistically (27 August 2015 posting by H Oshiba to Huffpost Post blog, unreferenced). In Japan definitions that are commonly utilised in Western cultures may not exist. For example, there is no clear distinction between primary, secondary and tertiary care [10]. Lack of a common understanding of terminology can limit progression of discussions from descriptions of social determinants of health to addressing social determinants through the lens of accountability. It may also be unclear who to engage with and where responsibilities lie.

#### Health systems

When discussing the application of social accountability internationally, health system factors must be considered. Socially accountable work most often occurs in a community setting. In Japan, the healthcare system allows free access. Most patients directly access secondary care facilities and there is no primary care gatekeeping role [8]. The result is a population of patients in the community that is harder to define and to engage in socially accountable practice. This situation is common to many countries where healthcare systems are based on a fee for service model.

#### Medical schools

The responsibility for instigating socially accountable policy requires local contextualisation in order to be implemented effectively. Responsibility for instigating a socially accountable agenda is traditionally placed with medical schools [11] working through engagement with populations served by community clinics and with links to universities. In Japan, not all universities have curriculum space dedicated to primary care or links to community-based practices [12]. In this scenario, medical students may not learn about the principles of social accountability or interact with community-based professional role models. This is a situation that may be found in many medical schools around the world limiting the integration and understanding of social accountability in a local context.

## Workforce

Workforce issues may also limit progress, especially in countries where primary health care is developing. Japan has a population of 127 million people and as of November 2017 there were only 673 doctors who had completed the standardised 3-year vocational training programme of the Japan Primary Care Association, with 5,800 members holding diplomas [13]. This makes integration with medical education systems and advocating for social accountable change to practice a formidable task.

#### Measuring social accountability

Lack of a reliable measurement criteria for socially accountable activities may further compound the crosscultural issues we have highlighted. Frameworks to assess and measure social accountability bridge the gap in recognising and building evidence-based standards of practice. The Training for Health Equity Network (THEnet) evaluation framework for socially accountable health professional education [14], the ASPIRE criteria for recognising excellence in social accountability [15] and the International Federation of Medical Student Associations' toolkit for social accountability [16] offer helpful starting points; however, all have been developed in relation to medical schools and do not cover postgraduate training or clinical practice.

## Social accountability as part of professional identity

In order to transcend the spectrum of medical education social accountability needs a clear, globally relevant definition fit for local contextualisation and application. Even with this in place further efforts are required if this is to translate to increased socially accountable practice. Our observations suggest advancement in social accountable practice may be achieved through integration with identity in primary care. Family doctors, as leaders of primary health care teams, promote patientcentered, accessible, comprehensive and coordinated care that aligns closely with the four values of social accountability: relevance, quality, costeffectiveness and equity [7]. Therefore socially accountable practices may already be present in primary care without formal recognition, entwined with professional responsibility.

The strong alignment between social accountability and identity has been noted in the undergraduate context where it has been identified as a personal

### EDUCATION FOR PRIMARY CARE (-) 3

responsibility [17]; however, we believe the case for inclusion in postgraduate training as a professional duty is substantial. Crucial to integration is the uptake of the terminology into postgraduate education; specifically into professional guidance, inclusion in training competency outcomes and application in trainee quality improvement work. Meili and colleagues describe a step in this direction taken by the Future of Medical Education in Canada's Postgraduate Medical Education Project recommendations which lists the embedding of social accountability second in its priorities for speciality training transformation [18].

## Further opportunities for social accountability

There are further opportunities to embed social accountability in primary care training through the establishment of a continuum of education linking undergraduate teaching with postgraduate application, measuring socially accountable practice and building an academic evidence base [19]. This may integrate into clinical practice through a programme of continuous professional development (CPD) activities with social accountability at their core; building a culture of CPD that is reflective on, and responsive to, local population needs [20].

The development of networks to share best practice internationally in social accountability is vital. In our discussion we learned about the Japanese 'chiiki-waku' system which addresses workforce challenges by providing entry to medical schools combined with prefectural scholarships encouraging graduates to work in rural communities [12,21]. The scheme not only provides relief to communities suffering from the shortage of doctors but the doctors themselves are embedded into the community making them key contributors to socially accountable practice. With international organisations such as THEnet [22] and local projects such as The Upstream Lab in Toronto [23] and the University of Glasgow's 'The Scottish Deep End Project' [24] already linking innovation in primary care delivery with training, evaluation and workforce development, sharing good practice is key.

Alongside networking is the ability and infrastructure to rigorously evaluate the evidence shared, adapting interventions and driving innovation according to local context and needs. This is the role of academic primary care, which in turn needs investment and development.

To fully realise the transformational change needed to drive social accountability in postgraduate primary care education, leadership is required.

#### 4 🕢 R. RAMSAY ET AL.

This may take the form of academic mentorship to nurture international primary care leaders, equipped with the tools to develop culturally relevant definitions and examples of social accountability and embed them into local primary care training.

#### Conclusion

This article is based on learning from cross-cultural discussions on UK/Japan professional exchanges in family medicine. Lack of a consistent, globally relevant definition for social accountability is identified as a problem in integration across healthcare systems and cultures. Terminology may limit understanding of social accountability, creating uncertainty regarding practical application, responsibility and measurement and leading to failure in the recognition of socially accountable work. Whilst debate and discussion on the definition of social accountability is encouraged, there may be limited value in pursuing a global definition without considering integration of social accountability with professionalism and identity in primary health care.

In exploring these issues our goal was to achieve an understanding of the challenges and to explore how social accountability can be reconciled across vastly differing healthcare systems, populations and education systems. Our discussions demonstrated an appetite amongst family doctors for the introduction of social accountability as a core professional value. Where primary health care is newly developing there is an opportunity to consciously build social accountability into its identity and integrate the concept into training competency outcomes and professional guidance. In those systems where primary health care is more established. there is scope for change, embracing social accountability as part of academic identity through CPD and the sharing of initiatives by dedicated networks. We anticipate that mentoring relationships and the global development of academic primary care will be key drivers in overcoming healthcare system design challenges and in developing culturally relevant definitions applicable to clinical practice and population needs. This will help to realise Frenk's vision for a 'new professionalism' and achieve the ultimate goal of impacting local populations and addressing health inequity.

#### Acknowledgments

Enormous thanks and gratitude to Professor Ryuki Kassai for the invaluable advice and proofreading in the preparation of this manuscript.

#### **Disclosure statement**

In accordance with Taylor & Francis policy and ethical obligation as a researcher, Dr Noriyuki Takahashi is reporting that he belongs to a department funded by Aichi prefecture and Nagoya city in Japan, that may be affected by the research reported in the enclosed paper. Dr Noriyuki Takahashi has disclosed those interests fully to Taylor & Francis, and he has in place an approved plan for managing any potential conflicts arising from that involvement.

#### References

- Declaration of Astana [Internet]. World Health Organisation; 2018 [cited 2019 Dec 2] Available from: https://www.who.int/docs/default-source/primaryhealth/declaration/gcphc-declaration.pdf
- [2] United Nations. Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development [Internet]. [cited 2019 Dec 19]. Available from: https://sustainabledeve lopment.un.org/content/documents/21252030% 20Agenda%20for%20Sustainable%20Development% 20web.pdf
- [3] Frenk J, Chen L, Bhutta Z, et al. Health professionals for a new century: transforming education to strengthen health systems in an interdependent world. Lancet. 2010;376(9756):p1923.
- [4] Ramsay R, Baines M, Geeranavar S. Partnering with Japan: the power of international exchange. InnovAiT. 2012;8(6):376-378.
- [5] Boelen C, Dharamsi S, Gibbs T. The social accountability of medical schools and its indicators. Educ Health. 2012;25(3):180-194.
- [6] Boelen C, Woollard B. Social accountability and accreditation: a new frontier for educational institutions. Med Educ. 2009;43(9):887–894.
- [7] Boelen C, Heck JE. Defining and measuring the social accountability of medical schools. World Health Organisation [Internet]: 1995 [cited 2019 Aug]. Available from: https://apps.who.int/iris/handle/ 10665/59441
- [8] Boelen C. Why should social accountability be a benchmark for excellence in medical education? Educación Médica. 2016;17(3):101–105.
- [9] Danhoundo G, Nasiri K, Wiktotwicz ME. Improving social accountability processes in the health sector in sub-Saharan Africa: a systematic review. BMC Public Health. 2018;18(1):497.
- [10] Asia Pacific Observatory on Health Systems and Policies, Japan health system review; 2018. [Internet]. [cited 2020 Jan]. Available from: https://apps.who.int/ iris/bitstream/handle/10665/259941/97892902262660eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [11] World Federation for Medical Education. The Edinburgh declaration. Med Educ. 1988;22(5):481.
- [12] Saiki T, Imafuku R, Suzuki Y, et al. The truth lies somewhere in the middle: swinging between globalization and regionalization of medical education in Japan. Med Teach. 2017;39(10):1016-1022.
- [13] Japan Primary Care Association About us:Membership [Internet]. Japan: Japanese Medical Association; 2017

### EDUCATION FOR PRIMARY CARE 🕒 5

[cited 2019 Dec 19]. Available from: http://www.pri

- mary-care.or.jp/jpca_eng/membership.html [14] Larkins S, Preston R, Matte M, et al. Measuring social accountability in health professional education: development and international pilot testing of an evaluation framework. Med Teach. 2013;35(1):32-45.
- [15] ASPIRE International Recognition of Excellence in Education. ASPIRE recognition of excellence in social accountability of a medical school - Version 2.0 [Internet]. 2018 May [cited 2019 Dec 19]. Available from: file:///C:/Users/v1rramsa/Downloads/ASPIRE_ REVISED_SA_CRITERIA_2018_Final.pdf
- [16] International Federation of Medical Students' Association (IFMSA). Students' Toolkit on Social Accountability in Medical Schools [Internet]. 2017 [cited 2019 Dec 19]. Available from: https://ifmsa.org/ wp-content/uploads/2017/09/Toolkit-on-Social-Accountability_Pinal-v.32.pdf [17] Preston R, Larkins S, Taylor J, et al. From personal to
- global: understandings of social accountability from stakeholders at four medical schools. Med Teach. 2016;38(10):987-994.

- [18] Meili R, Buchman S. Social accountability: at the heart of family medicine. Can Fam Phys. 2013;59 (4):335-336.
- [19] Kruse J. Social accountability across the continuum of medical education: a call for common missions for professional, accreditation, certification, and licensure organizations. Fam Med. 2013;45(3):208.
- [20] Fleet L, Kirby F, Cutler S, et al. Continuing profes-sional development and social accountability: a review of the literature. J Interprof Care. 2008;22 (S1):15-29.
- [21] Kato D, Ryu H, Matsumoto T, et al. Building primary care in Japan: literature review. J Gen Fam Med. 2019;20(5):170-179.
- [22] THEnet: The Training for health equity network [Internet]. [cited 2020 Jan]. Available from: https://the netcommunity.org/ [23] The Upsteam Lab [Internet]. [cited 2020 Jan]. Available
- from: https://upstreamlab.org/
- [24] Blane DN. Medical education in (and for) areas of socio-economic deprivation in the UK. Educ Primary Care. 2018;29(5):255-258.

# 第一回名古屋大学大学院医学系研究科 地域医療教育学講座同窓会・懇親会

日時:2020年1月26日日曜日 15時-18時 場所:名古屋大学鶴舞キャンパス 鶴友会館2階 会議室

1. 出席者

・同窓会・懇親会参加者 計 18名
地域医療教育学講座の先任教員・スタッフ 4名
地域医療教育学講座の現任教員・スタッフ 5名
卒業生(地域枠医師)6名
地域枠学生 3名
・二次会参加者 計 16名(内同窓会・懇親会参加者5名を含む)
地域医療教育学講座の先任教員 3名
地域医療教育学講座の現任教員・スタッフ 4名
卒業生(地域枠医師)5名
地域枠学生 1名
関係者 3名

2. ご挨拶

開会にあたり、新旧お二人の教授から、ご挨拶をいただいた。まずは、 現地域医療教育学講座責任教授の、名古屋大学大学院医学系研究科 地域 在宅医療学・老年科学教授 葛谷雅文先生から、地域医療というキーワー ドについて病院と地域の架け橋となるように、地域枠に期待している旨を お話しいただいた。

さらに、先任教授の愛知淑徳大学健康医療科学部健康栄養学科教授 植 村和正先生から、名古屋大学大学院医学系研究科 地域医療教育学講座の 設立当初の経緯をご説明いただいた。厚生労働省の施策に基づき、愛知県 健康福祉部などの行政職員や名古屋市立大学の大学関係者と連携し、現在 の地域医療教育学講座の理念が作り上げられた。愛知県は、比較的交通網 が発達しており、アクセスは良いことも考慮し、community-based medicine ではなく、community-oriented medicine と決定され現在に至っている。

# 3. 講演

地域医療教育学講座の先任講座長で、地域医療教育学講座の基盤を植村 教授とともに構築した功労者である、北海道美幌町立国民健康保険病院 呼吸器内科の安井浩樹先生から、『アートとしての地域医療』というテーマ でご講演いただいた。内容は、医学的情報だけでなく、社会的・個人的情 報を考慮した医学判断が地域医療現場で求められており、"正しい"判断を するために必要なものは何かを参加者に問いかけた。さらに、国際的な視 野も含めて、日本の医療/社会保障システムの未来について"医師不足"先 進地域である北海道・オホーツク地方での実践を踏まえて解説していただ いた。

4. 参加者の近況報告と感想

卒業生参加者からは、「地域医療に従事する医師を志す初心を思い出すと同時に、communityに資する医師を目指す事がいかに難しくそれだけに挑戦しがいのある事かと再認識した」「このような機会があれば、ぜひまた開催してほしい」などの意見があった。

5. 閉会の挨拶

地域医療教育学講座の現講座長 岡崎先生から、近年の地域医療教育学講 座の取り組み(2019年度地域医療確保修学生研修会 春の交流会)を愛知 県の協力のもと当番幹事として開催し、"Playful Medicine"をテーマに実施 したことなどを動画を用いて紹介した。

6. 二次会

場所を移動し、鶴舞周辺のレストランにて、引き続き意見交換を行った。 当講座で地域枠医学生の教育にご尽力いただいている、AOI名古屋病院長の 三島信彦先生、金城学院大学の網岡克雄先生、先任の地域医療教育学講座教 員で安井先生とともに地域医療教育学講座の礎を築いた愛知医科大学看護 学部臨床実践看護学教授の阿部恵子先生、CBC ラジオ健康ライブラリーを 初め医療情報を発信していただいている後藤克幸氏が加わり、新旧交えた活 発な意見交換を行った。

以上

# 安井浩樹 先生 スライド







# 北海道での気づき 氷点下は意外と寒くない 距離感の違い 新聞、テレビ、ラジオチャンネルが 名古屋と似ている。 (cf. ドラゴンズとファイターズ、グランパスとコン サドーレ等) 北方領土(問題)が身近 おおらかそうだが、こだわりもあり 言葉が通じる!



74 名古屋大学地域医療教育学講座年報



	月	火	水	木	金
午前		在宅訪問診療 嚥下内視鏡	外来	外来	外来
午後	外来	外来	特養訪問診療 ICTラウンド 6分間歩行試験 リハカンファ	(CVC、胃瘻 交換、胸腔穿	
夜			バドミントン		

















 Q.医師、看護師、医療費が多ければ多いほど、よい医療が提供されるか?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

 ?

76 名古屋大学地域医療教育学講座年報













活動報告 77

# NHS SCOTLAND PROJECT FACT FILE

- These beds are managed by local GPs supported by hospital staff.
- This service covers acute medical care, postoperative rehabilitation, convalescence and palliative/terminal care.
- All nurses working within this department have undergone minor injuries training which allows them to deal with a large range of presenting conditions, thereby reducing GP workload and reducing patient waiting times.

# スコットランドの保健医療から学ぶ

- ▶ 住民参加 (Patient Public Involvement)
   ▶ 地域志向 (Community-Oriented/ Local Involvement Networks)
- ▶ 情報開示 (Community Health Profiles)
- ▶ 多職種協働(Interprofessional work)
- ▶ 医療人教育(Healthcare education)
- ▶ 地域政府(Local Government))

# 「情報化組織」(P.F.ドラッカー) と未来の組織

- 今から20年後には、大企業や政府機関など、今日の典型的な 大組織では、経営管理者の階層は半分以下に、経営管理者の 数は三分の一以下になる。
- おそらく組織の構造やマネジメントの問題は、病院、大学、 オーケストラなど、今日の経営管理者や学者が関心を持って いないような社会的機関の組織や、問題と似たものになって いる。(「新しい現実」1989)
- ▶ 情報化組織では、中間管理職は単なる情報のブースターに過ぎないので、中間管理職の階層の多くは不要となり、組織はより フラットになる。
- ▶ 情報化組織では、ミドルマネジメントの不要化とトップダウンでない自律的な責任(プロフェッショナル)によるコミュニケーションに基づく組織、そして、強いリーダーシップが必要。





78 名古屋大学地域医療教育学講座年報





















(参考文献) 山口周 世界のエリートはなぜ「美意識」を鍛えるのか?経営 における「アート」と「サイエンス」光文社新書,2017 山岸淳子 ドラッカーとオーケストラの組織論 PHP新書,2013 PF.ドラッカー 非営利組織の経営 ダイヤモンド社,1991 武内和久・竹之下泰史 公平・無料・国営を貫く英国の医療改 革 集英社新書,2009 ご清聴ありがとうございました

80 名古屋大学地域医療教育学講座年報

# 令和元年度 活動の記録

卒前教育

<u> </u>	学如反八	友 孙	扣业业品	与在书
開催日	詳細区分	名称	担当教員	対象者
4月5日	講義/実習	地域枠オリエンテーション	岡崎、末松、	地域枠1年生
			高橋	
通年	臨床実習	ポリクリI つるまい・名城 IPE	岡崎、末松、	医学部5年生
(全17回)		(多職種連携教育): 糖尿病・認	高橋	
		知症ケアにおける IPE		
3月14日他	講義/実習	ポリクリⅡ地域実践指導(渥美	岡崎、末松、	地域枠6年生
(計12回)		病院、海南病院、名古屋逓信病院)	高橋	
5月13日他	講義/実習	地域医療セミナー	岡崎、末松、	地域枠1年生
(計5回)			高橋	~4 年生
後期	講義/実習	基礎医学セミナー(研究室配属)	岡崎、末松、	地域枠3年生
(10月~3月)			高橋	
10月9日	講義/実習	医薬入門~シネメデュケーショ	岡崎、末松、	医学部1年生
10月16日		$\sim$	高橋	名城大学
				薬学部1年生
11月8日	講義/実習	基本的臨床技能実習	岡崎、末松	医学部4年生
11月11日		(多職種連携教育)		
10月26日	ワークショ	糖尿病教室 IPE (本番:尾洲病院)	末松	医療系学生
11月16日	ップ			栄養学生
10月29日	講義/実習	地域医療学	岡崎、末松	医学部4年生
他(計7回)				
12月9日	講義/実習	特別選択講義:死の教育	高橋	医学部4年生
12月10日				
12月11日	講義/実習	特別選択講義 : 地域における IPE	岡崎、末松、	医療系学生
			高橋	福祉系学生
通年	演習	チュートリアル教育	岡崎、末松、	医学部4年生
(18回)			高橋	
月例	会議	学部教育委員会	岡崎	
(計11回)				

卒後教育

開催日	詳細区分	名 称	担当教員	対象者
4月8日	講演会	名大病院研修医	高橋	医科、
		オリエンテーション		歯科研修医
				薬剤レジデント
6月15日他	WS 主催	地域生活医療圏を基盤とした臨	岡崎、末松、	研修医
(計3回)		床研修支援事業木曽川メディカ	高橋	
		ルカンファレンス研修医勉強会		

# 講演・セミナー

開催日	詳細区分	名称	担当教員	対象者
4月6日	講演	患者さんのこころに寄り添うイ ンスリン治療ワークショップ	岡崎	医療関係者
5月23日	講演	第62回日本糖尿病学会年次学術 集会	岡崎	医療関係者
7月10日	講演	インスリンWEBストリーミン グ講演会	岡崎	医療関係者
7月19日	講演	第 120 回大幸ライフトピア連携 研究会 保健学セミナー	高橋	大学院生、学部 生、教員、医療 従事者
7月27日	講演	第19回紀泉糖尿病ネットワーク 談話会	岡崎	医療関係者
7月31日	講演	大山糖尿病スタッフセミナー	岡崎	医療関係者
9月4日	講演	北空知多職種連携セミナー	岡崎	医療関係者
9月18日	講演	インスリン療法セミナー2019	岡崎	医療関係者
10月17日	講演	第17回糖尿病の診療と連携を考 える会	岡崎	医療関係者
10月20日	講演	第13回日本薬局学会学術総会	岡崎	医療関係者
11月16日	講演	患者さんのこころに寄り添うイ ンスリン治療ワークショップ	岡崎	医療関係者
11月30日	講演	第 14 回医療の質・安全学会 学術集会	岡崎	医療関係者
1月18日	講演	第 32 回インスリン治療研究会	岡崎	医療関係者
2月2日	講演	糖尿病医療学研究会 in 松山 2020 モーニングセミナー	岡崎	医療関係者
2月5日	講演	インスリン web ストリーミング 講演会	岡崎	医療関係者

82 名古屋大学地域医療教育学講座年報

# 講義

開催日	詳細区分	名 称	担当教員	対象者
4月25日	講義	リハ医学	末松	理学療法生
7月22日	講義/実習	高大接続研究センター	岡崎、末松、	高校生
		学びの杜・学術コース	高橋	
8月6日	講義/実習	高大連携事業中津川プロジェクト	岡崎、高橋	高校生
11月29日	講義	日本福祉大学合同ゼミナール	高橋	日本福祉大学
				学生

# その他

開催日	詳細区分	名 称	担当教員	対象者
9月11日	会議	なごや IPE ネットワーク会議	岡崎、末松、	IPE 担当教員
2月12日			高橋	
随時	WS	SPトレーニング	末松	SP
随時	ラジオ制作	CBC健康ライブラリー	岡崎	
	協力	連携企画会議		

# 5. 業績記録

# 論文·発表等 業績一覧

(令和元年度)

# 論文

- <u>末松三奈</u>,阿部恵子,安井浩樹,朴賢貞,<u>高橋徳幸</u>,<u>岡崎研太郎</u>. 多職種 連携教育ゲーム(Interprofessional Education Game:iPEG)日本語版の開 発. 医学教育 50 (2), 199-202
- 2. <u>Kentaro Okazaki</u>, Tomotaka Shingaki, Zhihong Cai, Magaly Perez-Nieves, Lawrence Fisher. Successful Healthcare Provider Strategies to Overcome Psychological Insulin Resistance in Japanese Patients with Type 2 Diabetes. Diabetes Therapy. 10, 1823-1834, 2019
- 3. <u>末松三奈</u>,若林唯,<u>高橋徳幸</u>,<u>岡崎研太郎</u>,半谷眞七子,渕田英津子,阿 部恵子,鈴木裕介,葛谷雅文.認知症医療・介護における多職種連携に対 する認識-日本とスコットランドの看護師の語りによる質的分析--.地域 ケアリング 22 (2), 67-71
- 4. Robin Ramsay, Maham Stanyon & <u>Noryiuki Takahashi</u>. Social accountability across cultures, does the concept translate? An explorative discussion withprimary care colleagues in Japan. Education for Primary Care. 31, 66-70, 2020
- 5. Heather Stuckey, Lawrence Fisher, William H Polonsky, Danielle Hessler, Frank J Snoek, Tricia S Tang, Norbert Hermanns, Xavier Mundet-Tuduri, Maria Elizabeth Rossi da Silva, Jackie Sturt, <u>Kentaro</u> <u>Okazaki</u>, Dachuang Cao, Irene Hadjiyianni, Jasmina I Ivanova, Urvi Desai, Magaly Perez-Nieves. Key factors for overcoming psychological insulin resistance: an examination of patient perspectives through content analysis. BMJ Open Diabetes Research & Care. 7 (1), e000723, 2019

- 6. William H. Polonsky, Lawrence Fisher, DanielleHessler, Heather Stuckey, Frank J. Snoek, TriciaTang, Norbert Hermanns, Xavier Mundet, Maria Silva, Jackie Sturt, <u>Kentaro Okazaki</u>, Irene Hadjiyianni, Dachuang Cao, Jasmina Ivanova, Urvi Desai, Magaly Perez-Nieves. Identifying solutions to psychological insulin resistance: An international study. Journal of Diabetes and Its Complications. 33(299)307-314
- 7. Takaharu Matsuhisa, <u>Noriyuki Takahashi</u>, Masato Nakaguro, Motoki Sato, Eri Inoue, Shiho Teshigawara, Yukihiro Ozawa, Takeshi Kondo, Shigeo Nakamura, Juichi Sato, and Nobutaro Ban. Fatal case of TAFRO syndrome associated with over-immunosuppression: a case report and review of the literature. Nagoya Journal of Medical Science 81 (3), 519

# 学会発表

- <u>今来茜、高橋徳幸、當山萌香</u>、青松棟吉、<u>末松三奈、岡崎研太郎</u>、伴信太郎、 葛谷雅文.総合診療科専攻医における共感の認識構造:質的探索的研究.第 10回日本プライマリ・ケア連合学会学術大会(2019.5.京都)
- <u>高見音宇</u>、<u>岡崎研太郎</u>、<u>高橋徳幸</u>、<u>末松三奈</u>. Diabetes Distress Scale 日本語版の開発と性能評価. 第 62 回日本糖尿病学会学術集会(2019.5. 仙台)
- <u>末松三奈</u>、<u>高橋</u>徳幸、<u>岡崎</u>研太郎、吉見 陽、半谷 眞七子、野田 幸裕、 渕田 英津子、葛谷 雅文. 認知機能低下を伴う糖尿病療養に対する模擬患者 (SP)参加型多職種連携教育(IPE). 第62回日本糖尿病学会年次学術 集会(2019.5.仙台)
- <u>玉田雄大、末松三奈、高橋徳幸、岡崎研太郎</u>、半谷眞七子、渕田英津子、鈴木裕介、葛谷雅文.認知症の主介護者のコーピング形態の変化に関する質的研究.第61回日本老年医学会学術集会(2019.6.仙台)

- 5. <u>若林唯、末松三奈、高橋徳幸、岡崎研太郎</u>、半谷眞七子、渕田英津子、鈴木 裕介、葛谷雅文. 日本とスコットランドの認知症ケアに対する多職種連携の 在り方~看護師の語りによる質的分析~. 第 61 回日本老年医学会学術集会 (2019.6. 仙台)
- 6. <u>Nene Takami, Kentaro Okazaki</u>, Wataru Ohashi, <u>Noriyuki Takahashi</u>, <u>Mina Suematsu</u>. Japanese Version of the Diabetes Distress Scale : Validation and Identification of Individuals at High Risk for Diabetes-Related Distress. ADA 2019 (2019.6. San Francisco)
- 7. <u>Akane Imaki</u>, <u>Noriyuki Takahashi</u>, <u>Moeka Toyama</u>, Muneyoshi Aomatsu, <u>Mina Suematsu</u>, <u>Kentaro Okazaki</u>, Nobutaro Ban, Masafumi Kuzuya. GP trainees' Conceptual Structure of Empathy: a qualitative study. SAPC 2019 (2019.7.Exeter)
- 8. <u>Yudai Tamada, Mina Suematsu, Noriyuki Takahashi, Kentaro Okazaki</u>, Etsuko Fuchita, Manako Hanya, Keiko Abe, Masafumi Kuzuya, Morag McFadyen, Sundari Joseph, Lesley Diack. The change in coping strategies among Japanese family carers for people with dementia -A qualitative study. SAPC 2019 (2019.7.Exeter)
- 9. <u>Yui Wakabayashi, Mina Suematsu, Noriyuki Takahashi, Kentaro</u> <u>Okazaki</u>, Etsuko Fuchita, Manako Hanya, Keiko Abe, MasafumiKuzuya, Morag McFadyen, SundariJoseph, Lesley Diack. A qualitative study of interprofessional collaborative practice (IPCP) in community based dementia care in Scotland and Japan- the nurse perspective-. SAPC 2019 (2019. 7. Exeter)
- 10. <u>Mina Suematsu</u>, <u>Noriyuki Takahashi</u>, <u>Kentaro Okazaki</u>, Etsuko Fuchita, Kenichi Okumura, Manako Hanya, Keiko Yamauchi, Keiko Abe, Masafumi Kuzuya. Effectiveness of an "interprofessional diabetes education program" using a collaborative learning system in the web campus on. SAPC 2019 (2019. 7. Exeter)
- 11. <u>末松 三奈、浅井 遼太</u>、半谷 眞七子、渕田 英津子、<u>高橋 徳幸、岡崎 研</u> <u>太郎</u>、大橋 渉、葛谷 雅文. 1年次における医・薬合同多職種連携教育プ ログラムの効果. 第51回日本医学教育学会大会(2019.7.京都)

- 12. <u>Ryota Asai, Mina Suematsu, Kentaro Okazaki, Noriyuki Takahashi</u>, Wataru Ohashi, Masafumi Kuzuya. A successful, enjoyable interprofessional education program for first-year healthcare students. AMEE 2019(2019.8 Vienna)
- <u>Kentaro Okazaki</u>. Impact of Drama-based Educational Programme, Diabetes Theater, on Healthcare Professionals' Attitudes toward Patient Centred Care. AMEE 2019(2019.8 Vienna)
- 14. <u>Mina Suematsu</u>. A patient involvement programme toward interprofessional approach in fourth year medical students before clinical training. AMEE 2019(2019.8 Vienna)
- 15. 蓮行、<u>岡崎研太郎</u>. 演劇で考える、これからの共生社会. 第6回認知症フレンドリー・ジャパンサミット、 (2019.8. 京都)
- 16. 井上真智子、柴田惇朗、阿部路子、井上ルミ子、<u>岡崎研太郎</u>、渡邉奈穂、 大石達起、西井桃子、市川歩、蓮行. 認知症高齢者を含む多世代演劇ワー クショップ実践に関する研究-ワークショップ講師の観点から-.みんな の認知症情報学会 第2回年次大会.(2019.9.神奈川)
- 17. <u>岡崎研太郎</u>. 糖尿病劇場から学んだこと:コミュニケーション能力とエン パワーメント~多職種連携へのヒント~. 第13回日本薬局学会学術総会 (2019.10. 兵庫)

# 受 賞

- <u>今来茜</u>,高橋徳幸,當山萌香,青松棟吉,<u>末松三奈</u>,岡崎研太郎, 伴信太郎,葛谷雅文「学生セッション(ポスター) 最優秀発表賞」 第10回日本プライマリ・ケア連合学会学術大会(2019.5.京都)
- 高橋徳幸「Journal of General and Family Medicine Reviewer Award」
   一般社団法人 日本プライマリ・ケア連合学会(2019.5.19)

# 名古屋大学大学院医学系研究科 地域医療教育学寄附講座

# 年 報

 発行日 令和2年6月31日
 発 行 名古屋大学医学系研究科地域医療教育学寄附講座 〒466-8550 名古屋市昭和区鶴舞町65番地 TEL/FAX 052-744-2031
 講座 HP https://www.med.nagoya-u.ac.jp/ecom/

